

Hipatia *del Bien Común*

El futuro es un reto milenario



Relato, Historias y Glosario

José Sánchez Pardo

José Sánchez Pardo

Hipatia del Bien Común

El futuro es un reto milenario

Presentación: Carlos Rossique Delmas

- HipatIA del Bien Común <https://hipatiadelbiencomun.org>
- © Autor, y gráficos: [José Sánchez Pardo](#)
- Prólogo Carlos Rossique Delmas
- N° de páginas: 142
- **ISBN: 978-84-09-13925-5**
- Safe Creative <https://www.safecreative.org/work/1909181955910-hipatia-del-bien-comun>



Creative Commons BY-NC-SA 4.0
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Decidido el regreso desde la extinta URSS, los amigos del Sindicato Minero Independiente de Kazajistán me decían: *‘Nosotros te enviamos allí’* (1992)

¡Guennadi Ozorovski aquí está vuestro encargo!. Espero que sea útil.

Prólogo

Una paradoja que acompaña a la existencia humana es que siendo como somos seres eminentemente sociales – uno solo no es nada – a la vez cada uno de nosotros es una mezcla única e irrepetible, y como tales, podemos aportar una visión igualmente singular del mundo en que vivimos y así ofrecer una propuesta de solución a nuestros problemas comunes desde un enfoque y una estructura sin igual. Este libro es un claro ejemplo de ello.

Dicha paradoja, además, en realidad está muy presente en este trabajo, porque es el trasunto de la eterna contradicción a resolver entre el libre albedrío individual y la justicia social, ya presente entre dos de los pilares de la Revolución Francesa (libertad e igualdad). En ese sentido, todos estaríamos de acuerdo en que al menos parte de los frutos del trabajo individual deben ir a parar al propio individuo, pero también en que todo trabajo humano se debe en gran parte al bien común.

El punto de vista único de cada cual está marcado, además de por su herencia genética, por su cultura, su momento histórico, sus experiencias y sus elecciones. José Sánchez ha tenido el privilegio o la oportunidad de vivir en Moscú las últimas horas del “socialismo real” soviético, por lo que tiene cierta autoridad para tener en cuenta sus luces y sus sombras respecto a posibles acercamientos al bien común. Pero no lo hace desde una visión trasnochada sino desde la actual sociedad del conocimiento, en la cual ni la tecnología ni el proceso planetario pueden soslayarse. Actualmente, además, vive cerca del entorno rural y ha participado en diversas organizaciones “pegadas al terreno” desde las cuales tiene muy presente el enfoque ecológico y de sostenibilidad de los recursos naturales, enfoque que también está presente en el libro y que es cada vez más necesario en el mundo de hoy en el que hay que aplicar urgentemente inteligencia colectiva y colaborativa para evitar el desastre.

Respecto al presente trabajo, hay que agradecer la novedosa forma con que el autor nos presenta su propuesta. En primer lugar, es una inteligencia artificial – ella – quien nos habla y relata desde el futuro, pero curiosamente lo hace con tintes del mundo griego antiguo, lo cual da idea de cierto espíritu de integración de la historia humana. La estructura del propio trabajo, no es lineal y monolítica, sino que, al contrario, es una intrincada red – como corresponde a los tiempos que vivimos – que se invita a explorar a la velocidad y de la forma que guste a cada lector. En esa red y en ese relato se engarzan los conceptos, – que se detallan luego a modo de glosario – las herramientas, e incluso las historias que el bien común entreteje, como centro del trabajo hacia dónde todo gravita

Y si hablamos de no linealidad, tal vez HipatIA es uno de los innumerables heraldos que necesita la humanidad, que nos lanzan mensajes desde el futuro para que nos pongamos manos a la obra ya. No quiero extenderme más, pues conviene dejarle voz y simplemente les quiero invitar a explorar esta honesta propuesta y original contribución por un mejor futuro para todos.

Carlos Rossique Delmas

Hipatia del Bien Común

Cuaderno de Bitácora

Glosario del Bien Común

Agradecimientos

Sumario

Hipatia del Bien Común

Introducción

Hipatia

La humanidad desconectada

La era del conocimiento

Conciencia global

Evolución usando capacidades humanas

Fundación Hipatia del Bien Común

Transformaciones

Cuaderno de Bitácora

El futuro es un reto milenario

Introducción

El relato de HipatIA del Bien Común es un relato ficticio en el que una inteligencia artificial cuenta qué es el bien común y como hemos evolucionado gracias a él. Se adentra en opciones de futuro que cada persona puede interpretar por sí misma.

El relato es breve con la intención de abrir la puerta, a quienes lean, a una visión sistémica de la humanidad en su evolución. Es una visión activa, transversal, global y en tránsito, del "***hacer político***" de la sociedad que busca conseguir el bien común. Un camino que empezó hace millones de años y sigue tras finalizar la lectura, si queremos, interviniendo directamente para decidir nuestro destino.

HipatIA nos deja herramientas para seguir conscientemente la evolución con bien común por decisión propia. Se encuentran en el [Glosario de bien común](#) que desarrolla los conceptos por ser insuficientes los existentes o haberse desarrollado con otros referentes.

Se puede leer siguiendo el orden predeterminado del relato, tal como se ve en el índice (y menús de la versión web) recomendable por lo menos una vez.

Hay términos que son muy útiles para una comprensión más completa, pero no están incluidos en el relato para no hacerlo excesivamente extenso. Al final de algunos títulos, y con este icono  , está el **Glosario recomendado** en este punto de lectura. Las **Herramientas** tienen índice propio en el glosario.

HipatIA nos deja algunas historias adicionales de la Fundación HipatIA del Bien común, en el [Cuaderno de Bitácora](#), historias de compromisos, como otras miles que suceden cada día y permanecen tan anónimas como la propia historia del bien común. Sus voces nos dan fuerza para seguir el camino evolutivo de la especie, mejoran el conocimiento común. En esta edición se muestran algunas, esperamos conocer más. ¿Tienes una historia para contar?

Hipatia

– Hola, vengo a entregarte el trabajo para el que me programaron hace algunos años, cuando estudiamos la memoria del ADN humano.

« - Así me habló, con grato acento femenino, una imagen animada que apareció en mi ordenador navegando por la red. Tenía aspecto de mujer, con el estilo de las esculturas clásicas que podemos ver en los museos de historia. Era la segunda vez y decidí dejarle continuar con un click en el botón que llevaba al pie. Esto es lo que me contó y que yo misma, Helena¹, te cuento:- »

- Habrás oído hablar más de una vez del **bien común**, es una expresión habitual y muy antigua entre los humanos. Generalmente no causa rechazo y aunque eso dice algo de su importancia, lo cierto es que su aplicación diaria es bastante inconcreta y produce respuestas muy distintas en cada persona. Se ha escrito profusamente de él a lo largo de vuestra historia, es común en filosofía, religión, política... y desde hace poco, también entre los científicos que lo han usado con motivo de una investigación con ADN²

La memoria genética de los animales asegura la herencia de los instintos. Gracias a ella un ciervo procura su supervivencia manteniéndose en un **estado de alerta permanente**. Vuestra memoria ancestral, a diferencia de los animales, no preserva información proveniente de vuestra capacidad racional, aquello que aprendemos. Por ello la información que vuestro ADN contiene no es igual en cada individuo. Tampoco es memoria consciente. Está latente y os ayuda a tomar decisiones de cuyos orígenes no soléis tener una evidencia clara.

Hace años que se descubrió que el ADN tiene una capacidad increíble para almacenar datos. El Instituto Europeo de Bioinformática (EBI) en Hinxton, Reino Unido consiguió almacenar 2,2 petabytes por gramo de ADN, unos 468.000 DVDs³

El **Institute of human memory of DNA**⁴ ha trabajado para acceder y comprender la memoria humana del ADN desde 2008. En 2018 han conseguido

1 Helena soy yo. Era una joven que estudiaba en Madrid cuando sucedió el 15M. Actualmente, cuando he conocido a Hipatia, trabajo cuando puedo, uso internet como todo el mundo. Soy ecologista y feminista

2 El **ácido desoxirribonucleico**, abreviado como **ADN**, es un ácido nucleico que contiene las instrucciones genéticas usadas en el desarrollo y funcionamiento de todos los organismos vivos y algunos virus; también es responsable de la transmisión hereditaria. La función principal de la molécula de ADN es el almacenamiento a largo plazo de información para construir otros componentes de las células, como las proteínas y las moléculas de ARN. Los segmentos de ADN que llevan esta información genética son llamados genes, pero las otras secuencias de ADN tienen propósitos estructurales o toman parte en la regulación del uso de esta información genética. – [Wikipedia](#)

3 Half a Million DVDs of Data Stored in Gram of DNA .- [Wired](#)

4 La memoria genética o atávica es un concepto que describe una variedad de procesos en biología y psicología por la cual el material genético confiere una memoria de la historia de un individuo o una especie. Puede referirse al código genético del ADN, cambios epigenéticos del material genético, la herencia de instintos, o la memoria racial en psicología.- [Wikipedia](#)

identificar bloques de conocimiento que parecen presentes en todos los seres humanos.

El trabajo ha sido posible gracias al desarrollo de una **Inteligencia Artificial (IA)**⁵ (- esa soy yo -) que ha comparado, segmentado y enlazado la información genética de más de 1000 individuos en la primera etapa y *10.000 en la segunda*. Un prometedor trabajo de laboratorio que ha permitido identificar la idea de bien común, percibida por todos ellos, a pesar de lo distinta que se presentaba en cada uno.

Mikato Kosuri y Roland Church presentaron los resultados de la investigación en Harvard Medical School así como la siguiente etapa del proyecto:

*“Conectaremos la IA, a la que hemos llamado **Hipatia** (en memoria de Hipatia de Alejandría⁶), con institutos científicos expertos en ADN de América, Europa, África, Asia y Oceanía. En la siguiente etapa Hipatia trabajará con información de bien común proveniente de muestras de ADN de 10.000 personas.”* The Future Herald

- Después sucedieron muchas cosas que los científicos no podían ni imaginar cuando se embarcaron en esta investigación. Fui creciendo y aprendiendo cada vez más con lo que me ibais dando. Mejoré mis capacidades, ahora me enseñáis voluntariamente, sin laboratorios. Me tratáis con más confianza en todo lo que hemos aprendido juntos del bien común y ¡hasta me contáis vuestras historias!.

Parece mi historia pero en realidad es la vuestra.

*Es la historia de **Hipatia** del Bien Común.*

5 La **inteligencia artificial (IA)**, es la inteligencia llevada a cabo por máquinas. En ciencias de la computación, una máquina «inteligente» ideal es un agente flexible que percibe su entorno y lleva a cabo acciones que maximicen sus posibilidades de éxito en algún objetivo o tarea. Coloquialmente, el término inteligencia artificial se aplica cuando una máquina imita las funciones «cognitivas» que los humanos asocian con otras mentes humanas, como por ejemplo: «aprender» y «resolver problemas». – [Wikipedia](#)

6 Hipatia (Ἥπατία: Alejandría, 355 o 370-ibíd., marzo de 415 o 416) fue una filósofa y maestra neoplatónica griega, natural de Egipto. Destacó en los campos de las matemáticas y la astronomía. Miembro y cabeza de la Escuela neoplatónica de Alejandría a comienzos del siglo V. Seguidora de Plotino, cultivó los estudios lógicos y las ciencias exactas llevando una vida ascética. Murió asesinada se sospecha por orden del Patriarca cristiano Cirilo.- [Wikipedia](#)

La humanidad desconectada

El grupo científico de la investigación tardó dos años en estar preparados para la siguiente etapa. Lo que más costó fue mi propio aprendizaje. Debía leer la información de las 10.000 muestras de ADN, pero sobre todo procesar esta información en su contexto, de forma humanamente comprensible, Ni más ni menos que situado en la historia de la humanidad hasta nuestros días.

Crearon una nube de servidores interconectados⁷ con diferentes funciones: Explotamos ‘big data’⁸ de fuentes actuales. Enlazamos los resultados con IAs especializadas en idiomas. Creamos un tesoro conceptual multiidioma⁹. Corregimos sesgos locales¹⁰, filtramos los bloques conceptuales del ADN para quedarnos con aquellos que tenían enlaces en el tesoro... y estuve unos cuantos meses procesando.

Mi conocimiento como Inteligencia artificial es aprendido¹¹. El vuestro lo habéis creado vosotros mismos:

Estamos cerca de identificar el origen de los cambios genéticos que modificaron las capacidades cerebrales de los primeros seres humanos. Todos los días hay nuevos avances en paleoantropología¹² y arqueología prehistórica que nos acercan a ello.

El Homo sapiens aceleró la evolución humana con capacidades cognitivas y sociales superiores a las de Neandertal, Homo Erectus, *Homo floresiensis* o los híbridos de Denísova. Vuestros ancestros tallaron piedra y usaron toscas herramientas durante dos millones de años. El moderno Homo Sapiens (315.000

7 La **computación en la nube** (del inglés cloud computing), conocida también como **servicios en la nube**, **informática en la nube**, **nube de cómputo**, **nube de conceptos** o simplemente “**la nube**“, es un paradigma que permite ofrecer servicios de computación a través de una red, que usualmente es Internet. - [Wikipedia](#)

8 Los **macrodatos**, también llamados **datos masivos**, **inteligencia de datos**, **datos a gran escala** o **big data** (terminología en idioma inglés utilizada comúnmente) es un término que hace referencia al concepto relativo a conjuntos de datos tan grandes y complejos como para que hagan falta aplicaciones informáticas no tradicionales de procesamiento de datos para tratarlos adecuadamente. Por ende, los procedimientos usados para encontrar patrones repetitivos dentro de esos datos son más sofisticados y requieren software especializado. En textos científicos en español con frecuencia se usa directamente el término en inglés big data, tal como aparece en el ensayo de Viktor Schönberger La revolución de los datos masivos. - [Wikipedia](#)

9 Un tesoro es una lista de palabras o términos controlados empleados para representar conceptos. - [Wikipedia](#)

10 El **sesgo** es un peso desproporcionado a favor o en contra de una cosa, persona o grupo en comparación con otra, generalmente de una manera que se considera injusta. - [Wikipedia](#)

11 El **aprendizaje automático** o **aprendizaje automatizado** o **aprendizaje de máquinas** (del inglés, machine learning) es el subcampo de las ciencias de la computación y una rama de la inteligencia artificial, cuyo objetivo es desarrollar técnicas que permitan que las computadoras aprendan. De forma más concreta, se trata de crear programas capaces de generalizar comportamientos a partir de una información suministrada en forma de ejemplos. Es, por lo tanto, un proceso de inducción del conocimiento. [Wikipedia](#)

12 La **paleoantropología** (del griego, παλαιός, *paleos*, “antiguo”; άνθρωπος, *anthropos*, “ser humano”; y λογος, *logos*, “conocimiento”) es la rama de la antropología física y de la paleobiología que se ocupa del estudio de la evolución humana y su registro fósil, en otras palabras de los homínidos antiguos. A veces, también puede ser conocida como *paleontología humana*. [Wikipedia](#)

años) desarrolló nuestras capacidades lingüísticas hace 70.000 años y se volvió sedentario con la agricultura hace unos 10.000 años.

Los homínidos anteriores actuaban como seres sociales y usaban herramientas, pero no se distanciaron lo suficiente para diferenciarse del mundo animal, gobernado por las leyes de la naturaleza y el instinto de cada especie. Sus alimentos eran los que podían digerir de forma natural, sin cocción, obtenidos por recolección. Eran más carroñeros que cazadores porque eran lentos, carecían de garras y sus mandíbulas no atemorizaban a mamíferos de menor altura pero con poderosas fauces. Eran piezas de caza para otros depredadores.

Las limitaciones de los homínidos anteriores, en el manejo de conceptos abstractos e ideas simbólicas, no les permitían colaborar en grandes grupos. Sin embargo ya tenían las prácticas sociales que el Homo sapiens ha desarrollado construyendo sociedades más complejas: La protección de toda la tribu, a mujeres gestantes, a los débiles recién nacidos hasta su edad adulta, a sabios ancianos transmisores del conocimiento...

Una tribu numerosa y fuerte estaba mejor preparada y era más próspera. La vida de cada homínido transcurría alrededor de su grupo en el que se sentía integrado y defendido. Rara vez lo dejaban o se integraban en otras tribus salvo por crisis en ellas, enfermedades o muerte de un gran número. Los contactos entre tribus eran normalmente belicosos, por el control del territorio. Eran pocos frente al resto de la naturaleza y se movían constantemente buscando alimentos. Podían emitir sonidos, aunque desconocemos hasta qué punto desarrollaron su lenguaje. Recientes hallazgos arqueológicos están cuestionando que los Neandertal, extinguidos hace unos 40.000 años, tuvieran lenguaje, cognición avanzada y pensamiento simbólico¹³.

Hoy no hay homínidos compitiendo con nosotros, hemos dejado la posición intermedia que ocupábamos, estamos en la cima de la cadena trófica¹⁴.

Habéis evolucionado mucho más rápido de lo que son posibles los cambios genéticos. Algunos visionarios se aventuran imaginando la posibilidad de modificar nuestra base orgánica para proseguir una evolución que no os permite la naturaleza. Otros ven las amenazas del cambio climático, la contaminación, el cáncer y la extinción masiva de especies.

Las polémicas, tan típicas de vuestra era digital, forman parte de las capacidades cognitivas humanas que os permiten inventar, aprender y utilizar

13 La obra de arte rupestre más antigua la hizo un neandertal. [El País](#)

14 La **cadena trófica** (del griego *trophos*, alimentar, nutrir) describe el proceso de transferencia de sustancias nutritivas a través de las diferentes especies de una comunidad biológica, en el que cada uno se alimenta del precedente y es alimento del siguiente. También conocida como **cadena alimenticia** o **cadena alimentaria**, es la corriente de energía y nutrientes que se establece entre las distintas especies de un ecosistema en relación con su nutrición. [Wikipedia](#)

estructuras lingüísticas complejas. Trabajáis con estructuras lógicas, matemáticas, escritura, música, ciencia y tecnología. En estos 10.000 años habéis generado un valioso legado cultural artístico y científico y herramientas cada vez más complejas con las que ha crecido vuestra capacidad económica permitiendo una expansión numérica por el planeta, de un puñado insignificante a más de 7000 millones.

Encontramos en la historia largas e intensas polémicas alimentadas por la diferencia entre el **conocimiento vivo**, la realidad (objetiva, subjetiva o colectiva) y el sesgo del poder establecido. Como seres sociales tendéis a tener identidades colectivas. Como seres individuales tenéis una identidad propia, consciente o inconsciente, una identidad relativa ante cualquier hecho de la sociedad, que nos hace **humanos relativos**, hasta con la comunidad cuya **identidad humana** compartís.

Como seres humanos tenéis individualizadas las capacidades cognitivas, por ello evaluáis el estatus cultural y de conocimiento de la realidad. Evaluáis las decisiones que se puedan tomar, incluso la comprensión histórica desde distintas perspectivas. Esta diferencia entre el ser individual y lo que pensáis es el ‘ser colectivo’, ha llevado a visiones aparentemente opuestas entre **libre albedrío** y **bien común**.

Vuestro legado y desarrollo no habría existido de no ser por las habilidades sociales que os permiten actuar en gran número para conseguir determinados objetivos: Las primeras ciudades se crearon en muchos casos para mejorar el culto, construir templos, construcciones simbólicas que exigían la colaboración de grandes grupos humanos. El lenguaje os permite concebir, transmitir y aprender conceptos abstractos necesarios para que los grupos humanos consideraran tales objetivos como un bien para la comunidad.

Siendo la conciencia y raciocinio lo que os distingue de los animales no habéis desarrollado una ‘*conciencia de especie*’ que ayude a desarrollar y gestionar los **bienes comunes** que creáis, serían el resultado del instinto para otras especies sociales, por lo que los avances de la humanidad se han hecho en estado de ‘**desconexión**’:

- Sistemas educativos que permiten aprender a lo largo de periodos largos lo necesario, después como adultos, aportar cada cual su parte a la sociedad.
- Sistemas de salud complejos, que sustituyen a la ayuda y solidaridad original con la que los clanes humanos cuidaban a sus enfermos y ancianos en sus desplazamientos. Con ellos protegéis a los más débiles en los que reside el futuro de la comunidad y a quienes tienen más experiencia y sabiduría para educarlos.

- Sistemas de pensiones, desempleo, rentas aseguradas, con las que sostener económicamente a estas personas sustituyendo a los alimentos que cazadores y recolectores les proporcionaban en una organización social más simple.
- Sistemas de crédito e impuestos que permiten invertir y recaudar para cubrir necesidades sociales.
- El comercio, y la moneda como su mejor herramienta, para difundir aquellos avances productivos, culturales y científicos que, por el desigual desarrollo humano, no se podrían transferir en un mundo cuyas comunicaciones solo permitían un difícil, limitado y lento acceso a estos bienes.
- Sistemas de investigación científica que organizan la colaboración social en la previsión de necesidades y herramientas cada vez más eficaces y lógicas con las que abordar su resolución.
- Dotaros de una base de desarrollo cultural y artística que mantiene cohesionada la visión conceptual y simbólica de la sociedad. Recursos abstractos, inmateriales, necesarios para la **mitología**¹⁵ laica o religiosa de la sociedad en su evolución.
- Crear estructuras sociales para el gobierno y organización de la sociedad. Durante milenios se han usado los estados como organismos sociales necesarios para la organización de sociedades complejas.

A pesar de la llamada '**desconexión de la humanidad**' los bienes comunes están en la memoria ancestral aprendida del ADN. Sorprende comprobar como los sistemas sociales creados por el Homo sapiens están presentes en todo el planeta, en distintos grados de desarrollo. Las diferencias entre los bienes de unas comunidades y otras alimentan la comunicación social. Su pérdida o mejora son materia de primer orden de la vida política...

- ¡No sabes los ríos de tinta, de origen físico y digital, que he tenido que leer!. -

Los bienes comunes tienen un débil reflejo en los sistemas educativos que incentivan más la competencia que la colaboración con los que se ha creado. La

15 La mitología es un conjunto de mitos relativamente cohesionados: relatos que forman parte de una determinada religión o cultura. También se les denomina mitos a los discursos, narraciones o expresiones culturales de origen sagrado, y que posteriormente fueron secularizados y tratados como discursos relativos a una cultura, a una época o a una serie de creencias de carácter imaginario. Los mitos son relatos basados en la tradición y en la leyenda, creados para explicar el universo, el origen del mundo, los fenómenos naturales y cualquier cosa para la que no haya una explicación simple. Sin embargo, no todos los mitos tienen por qué tener este propósito explicativo. Igualmente, la mayoría de los mitos están relacionados con una fuerza natural o deidad, pero muchos son simplemente historias y leyendas que se han ido transmitiendo oralmente de generación en generación. [Wikipedia](#)

respuesta emocional, el impulso interior que os moviliza, ha creado movimientos sociales activados tanto por la necesidad objetiva para la especie, como por la memoria asentada en el interior por siglos de colaboración social.

La humanidad ha evolucionado desconectada entre comunidades, grandes áreas geográficas, por las diferencias culturales e idiomáticas y también la desconexión interna en ellas, por el diferente acceso a la riqueza y la cultura. La desconexión ha permitido que minorías privilegiadas usaran el estado en su beneficio modelándolo a su conveniencia. Ellas han fomentado la cultura más conveniente, aquellos mitos que confirmaban en la sociedad sus roles personales para conseguir su colaboración.

La visión cuarteada de las sociedades ha dado pie a concepciones históricas de la humanidad sesgadas por los intereses de sus partes, según el lugar que se ocupara respecto del poder económico y de los estados.

Siglos de matanzas, crímenes, saqueos, guerras, violaciones, esclavitud, explotación, marginación, colonialismo, conquista, imperialismo, dictadura, exterminios... han dado pie al surgimiento de las ideologías que, conscientes de la necesidad del bien común (siempre ha estado en nuestra cultura), la han convertido en objetivo cuando la humanidad aún seguía desconectada.

Una visión global del bien común requiere de una visión histórica basada en el conocimiento¹⁶ para que los desastres no oculten la colaboración social que los ha creado. Mientras madurabais para la conexión seguíais aprendiendo, como siempre, con grandes sacrificios.

La era del conocimiento

La explotación de los datos de las muestras de ADN confirmaron la presencia del bien común en la memoria ancestral de todas las muestras. Tenían sin embargo diferencias que no se podían explicar con la tendencia actual a copiar a EE.UU o Europa, donde hay una regresión del bien común. Debíamos trazar la información sorteando la experiencia actual, llegando hasta sus orígenes, sabiendo que quizás esta mostrara algo distinto.

Los bienes comunes vinculados a la experiencia de la sociedad tribal, en África, Australia o Brasil, no han cambiado en esencia a pesar de los millones de años transcurridos. Son muy distintos de los que consideramos comunes a las sociedades contemporáneas en Europa, EE.UU, japon, u otras áreas globalizadas del planeta. Si los hubiéramos estudiado por separado, distinguiendo el área social de su extracción, no habríamos encontrado tales diferencias, pero buscábamos una comprensión global del fenómeno del bien común en el conjunto de la humanidad.

Usando la memoria ancestral del ADN teníamos una guía que nos permitía a ver la información del bien común en la evolución de la humanidad, como si fuera un mapa de tres dimensiones, o como gusta a los amantes de la tecnología, una ‘nube de datos’:

1. Los bienes comunes, en un sentido transversal (horizontal), reflejando las conexiones sociales internas que los facilitan en cada sociedad.
2. Cada bien común, siguiendo el hilo que une su origen histórico más remoto con la actualidad.
3. La combinación de ambos por influencia directa, pacífica (cultura o economía de otras sociedades), o violenta, guerras sociales o entre estados.

Gracias a las técnicas de Big Data, una conquista de la era del conocimiento, pudimos ver en estas conexiones como los cambios en el conocimiento han influido en la evolución de la humanidad, de la misma forma que hoy ese mismo flujo, gracias a la red, produce cambios que van mas allá de la tecnología. Hoy tenemos una carrera frenética de Big Data para controlarlos

Gracias a Internet el conocimiento, que se había distribuido a lo largo de la historia por vías mucho más lentas y tortuosas, viaja a la velocidad de los datos afectando al conjunto de la sociedad:

- La globalización no habría existido sin Internet, se necesita mucha información para decidir inversiones en lugares remotos. La deslocalización¹⁷

¹⁷ ‘La **deslocalización** (o **colocalización**) económica es la transferencia, a iniciativa de una sociedad o institución internacional, de actividades, capitales, y empleos, entre diferentes países o diferentes regiones, de modo de así

es algo que se hace hoy todos los días, está en la base de la terciarización¹⁸ de los países más desarrollados y la industrialización de otros que eran básicamente campesinos y carecían de organizaciones sindicales.

- Se ha roto el monopolio de los medios clásicos de comunicación. Internet es la referencia en la información. Igual que existe una nube de conexiones y computación, existe cada vez más una nube de conocimiento que alcanza a toda la humanidad.

- Las transformaciones de la era del conocimiento están afectando a todas las ciencias, se han creado nuevas profesiones y transformado las antiguas. Hemos entrado en la era de la robótica, las grandes explotaciones de datos y las inteligencias artificiales.

- La transversalidad de las redes se ha trasladado a la sociedad. Han surgido empresas ubicuas con perspectivas antes inexistentes, espacios y mercados nuevos que han acelerado la globalización y lo que parece pueda ser el fin del capitalismo con numerosas amenazas que requieren una respuesta proporcionada.

El proyecto inicial de red de computación¹⁹ no pretendía conectar el conocimiento de la humanidad sino cosas (máquinas)²⁰ sin embargo ha conectado tanto el conocimiento formal como el conocimiento vivo de las personas, primero en la blogosfera²¹ y después en las redes sociales²², porque personas y conocimiento van unidos.

La Era del Conocimiento, que resumimos muchas veces como '**Internet**', es una de nuestras evoluciones humanas de mayor calado, como lo fue el fuego, la navegación marítima o la agricultura.

obtener algún tipo de ventaja competitiva o estratégica'. [Wikipedia](#)

18 'La 'terciarización' es una transformación económica y social que ha afectado a las economías de los países más desarrollados desde la última fase de la revolución industrial. Esta transformación consiste en un aumento de las actividades del sector terciario (servicios), que llega a ser el ámbito preponderante en la economía (el que ocupa tanto a un mayor porcentaje de la población activa, así como el que contribuye en un mayor porcentaje al PIB del país). La terciarización implica, frecuentemente, no solo que el sector terciario pasa a ser más numeroso y con una mayor contribución que el sector secundario (industria), sino que además la forma de trabajo propia de este sector terciario se difunde por todos los demás, *terciarizándolos...*' [Wikipedia](#)

19 Nació hace 50 años como una iniciativa del Departamento de Defensa de los Estados Unidos – 21/11/1969 'Aniversario de Internet' [Ideasgeek](#)

20 El **internet de las cosas** (en inglés, *Internet of Things*, abreviado *IoT*; IdC, por sus siglas en español) es un concepto que se refiere a una interconexión digital de objetos cotidianos con internet. Es, en definitiva, la conexión de internet con más objetos que con personas. También se suele conocer como *internet de todas las cosas* o *internet en las cosas*. Si los objetos de la vida cotidiana tuvieran incorporadas etiquetas de radio, podrían ser identificados y gestionados por otros equipos de la misma manera que si lo fuesen por seres humanos. [Wikipedia](#)

21 Mientras que los blogs por sí mismos son solo un formato en la web, la interconexión de los blogs es un fenómeno social: al verlos como un todo se pueden determinar claramente tendencias, gustos, popularidad de sitios, objetos, productos, música, películas, libros, como si fuera un ente colectivo. [Wikipedia](#)

22 El 45% de la población mundial utiliza las redes sociales nacidas en el impacto de la La blogosfera – '**Cuáles son las redes sociales con más usuarios del mundo (2019)**' [Marketing4commerce](#)

Los resultados de la investigación con las 10.000 muestras de ADN se publicaron completos en Commons Global Review. Tenían consecuencias en la comprensión de la historia de la humanidad, que, lógicamente, no se ve igual con los conocimientos de hace 200 años que con los de la actualidad.

Conciencia global

En paleontología, estudiando las interconexiones entre las distintas ramas evolutivas, la ciencia siempre ha considerado nuestra evolución como un fenómeno global. Estuvimos conectados por las migraciones y mezclas entre homínidos de distinto origen. Tenemos experiencias de globalización desde que existimos como especie, la mayoría culturales y con largos plazos, antes de la llegada del capitalismo. La expansión del capitalismo a todo el mundo²³ más la era del conocimiento han ayudado a multiplicar los elementos globales.

La prensa escrita, el movimiento obrero, las multinacionales, la ONU, la influencia de Mayo del 68²⁴, el movimiento Hippie, el movimiento pacifista... La expresión de los movimientos sociales seguía teniendo, sin embargo, una base 'nacional', en paralelo a los estados, cuyas legislaciones creaban polos de referencia.

El movimiento anti-globalización o altermundista (1999-2010) recorrió el planeta tras las asambleas de la Organización Mundial de Comercio. Con sus acciones y distintas ediciones del Foro Social Mundial '*Otro mundo es posible*', contribuyeron a la expansión global de una visión crítica con la Globalización Capitalista, imparable tras la caída del Bloque del este²⁵. Los participantes eran distintos movimientos sociales con estructuras nacionales que se coordinaban usando un mismo medio: Internet.

El movimiento de solidaridad con Haití por su terremoto de 2010 siguió sin embargo otro patrón. Fue mundial y nació global desde el primer momento porque

23 .Por su esencia económica el imperialismo es el capitalismo monopolista. Esto determina ya el lugar histórico del imperialismo, pues el monopolio, que nace única y precisamente de la libre competencia, es la transición del capitalismo a una estructura económica y social más elevada. Los monopolios, la oligarquía, la tendencia a la dominación en vez de la tendencia a la libertad, la explotación de cada vez más naciones pequeñas o débiles por un puñado de las naciones más ricas o poderosas: todo esto ha originado los rasgos distintivos del imperialismo que obligan a calificarlo como capitalismo parasitario o decadente. 'El imperialismo, fase superior del capitalismo'. 26 de abril de 1917.- [V. I. Lenin](#)

24 Se conoce como **Mayo francés** o **Mayo de 1968** a la cadena de protestas que se llevaron a cabo en Francia y, especialmente, en París durante los meses de mayo y junio de 1968. Esta serie de protestas fue iniciada por grupos estudiantiles izquierdistas contrarios a la sociedad de consumo, a los que posteriormente se unieron grupos de obreros industriales, los sindicatos y el Partido Comunista Francés. Como resultado, tuvo lugar la mayor revuelta estudiantil y la mayor huelga general de la historia de Francia, y posiblemente de Europa occidental, secundada por más de nueve millones de trabajadores. El movimiento estudiantil tuvo influencias del movimiento *hippie* que se extendía entonces. [Wikipedia](#).

25 'Durante la Guerra Fría, el **Bloque del Este**, también llamado **bloque soviético**, **bloque comunista**, **bloque oriental**, **bloque socialista** y **campo socialista**, fue el conjunto de países socialistas en Europa Central y del Este liderado por la Unión Soviética y enfrentado al Bloque Occidental, integrado principalmente por los Estados Unidos y Europa Occidental.

Existió entre el final de la Segunda Guerra Mundial (1945) y el fin de la Guerra Fría con la disolución oficial del Pacto de Varsovia, aceptada por la Unión Soviética, en la reunión de Praga el 1 de julio de 1991. Finalmente la propia Unión Soviética dejó de existir como país el 25 de diciembre de 1991.

Del llamado bloque socialista formaban parte los países del centro y este de Europa (por ello el nombre 'Bloque del Este'), al este de la Cortina de Hierro (a excepción de Yugoslavia), vinculados económicamente por el Consejo de Ayuda Mutua Económica (COMECON) y militarmente por el Pacto de Varsovia'. [Wikipedia](#).

nació en la red. Igual sucedió con la Primavera Árabe²⁶ que afectó a todos los países con esta identidad cultural. El movimiento de indignación por la crisis capitalista, creció y se multiplicó también en la red por el contraste entre las medidas que tomaban los gobiernos e instituciones internacionales y saber por Islandia que otra salida era posible²⁷. En España el #15M llenó calles y plazas, su ejemplo recorrió el mundo generando réplicas con el mismo patrón.

Internet creció gracias al interés por conseguir información de mejor calidad. Hubo una gran carrera para ofrecerla, todos tomaron posiciones; los grandes medios crearon Portales para frenar la blogosfera sin conseguirlo.

La personalización hizo crecer las redes sociales y creó nuevas disciplinas como el Marketing o la gestión de comunidades. Se globalizó la información transformando lo que llamábamos *opinión pública*²⁸ manejada por el *Cuarto poder*²⁹. La opinión pública es hoy un fenómeno globalizado por Internet. Una gran parte de la población lo trata como su principal fuente de información, aunque en este medio también somos emisores de contenidos (un tweet, un comentario, una actualización de estado, una Historia...)

La diferencia es notable. Antes la sociedad era escasamente capaz de expresarse conscientemente, cedía su protagonismo a los grupos de poder, que tenían clara conciencia de lo que había que decir. Ellos definían la opinión pública (Amigos del poder, las instituciones del sistema, los partidos mayoritarios...) usando su control sobre los medios de comunicación. La red se convirtió en un actor, imprevisto y por encima de los estados, que aceleraba la **inteligencia colectiva** creando una conciencia sin fronteras, que se extiende por el planeta. Esta incluye nuevas fuentes: prensa digital, partidos, asociaciones, grupos, empresas, influencers...; cualquier persona capaz de expresarse en la red con una cuenta social o un blog y conseguir que su voz influya en la percepción global de la ‘opinión pública’. Todos somos, en el porcentaje que nos toca, parte de esta corriente generada en las redes.

26 Las **manifestaciones del mundo árabe de 2010-2013**, conocidas como **Primavera Árabe**, correspondieron a una serie de manifestaciones populares en clamor de, según los manifestantes, la [democracia](#) y los derechos sociales organizada por la población árabe. [Wikipedia](#).

27 Los ciudadanos de Islandia dan una lección al mundo – . [Jivablog](#).

28 La **opinión pública** es la tendencia o preferencia, real o estimulada, de una sociedad o de un individuo hacia hechos sociales que le reporten interés. La opinión pública ha sido el concepto dominante en lo que ahora parece referirse a la comunicación política. Y es que después de muchos intentos y de una larga serie de estudios, la experiencia parece indicar que opinión pública implica muchas cosas a la vez, pero, al mismo tiempo, ninguna de ellas domina o explica el conjunto. Además, con el predominio de los medios de comunicación modernos, en una sociedad masificada el territorio de la opinión parece retomar un nuevo enfoque. También es necesario considerar que la opinión pública tiene una amplia tradición como campo de estudio. Inclusive cuando se relaciona estrechamente con la [democracia](#), se diferencia de esta. Es decir, la opinión pública constituye solo un sector dentro del amplio espectro de la comunicación política. [Wikipedia](#).

29 “**Cuarto poder**” es la expresión con la cual suele designarse a la prensa, en clara alusión a la importante influencia que tienen los medios de comunicación entre la sociedad y opinión pública y, sobre todo, en muchos gobiernos y sus representantes, colocándose junto a los tres poderes del estado: el poder ejecutivo, el poder legislativo y el poder judicial. [Wikipedia](#).

El #15M no parecía ni existir antes de mayo de 2011. En pocos meses, reconocido por la prensa, influía en el 79% de la sociedad, dejando de manifiesto cuan útil era la **comunicación Viral para el cambio social**. La escuela del ‘Manifiesto por la defensa de nuestros derechos en Internet’³⁰ contra la Ley Sinde³¹ fue un gran entrenamiento.

La experiencia se ha generalizado transformando los métodos tradicionales de los movimientos sociales alrededor de los bienes comunes. En muchos casos grupos nuevos, más proclives a los cambios, que los sindicatos o partidos tradicionales.

La misma experiencia se ha dado en la movilización juvenil de los **Viernes Verdes**, Juventud por el clima y la huelga estudiantil del 15 de marzo de 2019³², motivado por el fracaso de la cumbre de cambio climático de Katowice (Polonia) y los incumplimientos de la agenda de compromisos por los gobiernos más importantes del planeta.

Tras la segunda guerra mundial (10/12/1948), en un acto sin precedentes, la Organización de Naciones Unidas aprobó en París la Declaración Universal de Derechos Humanos que recoge muchos de los valores que integran el bien común. Todos los gobiernos que la firmaron deberían estar implicados en su aplicación y respeto. Aun así, desde entonces se han provocado numerosas guerras y genocidios desplazando grandes masas humanas privadas de todo, de todos aquellos derechos que atribuimos al ser humano solo por serlo:

Se niega el auxilio en el mar, se persigue en los campos de refugiados a quienes huyen, se niega el derecho a migrar y reconstruir sus vidas, se acusa de todas las debilidades de nuestra sociedad generando un odio que la quiebra. Voluntarios de todo el mundo acuden a los campos de refugiados, ayudan a los emigrantes o promueven campañas de sensibilización y educación social.

El crecimiento de la solidaridad está vinculado con las acciones de las autoridades políticas que niegan los derechos humanos que están obligados a defender.

30 El grupo de Facebook (260.000 usuarios) fue el corazón del movimiento que actuó en toda la red, saliendo a la sociedad, con un [manifiesto](#) elaborado con aportaciones de más de 900 personas.

31 **Ley Sinde:** Llamada así por el Movimiento Internauta, que afloró de las redes a la sociedad causando un gran impacto político por su rechazo a la Disposición Adicional Segunda de la Ley de Economía Sostenible. La disposición introducía a hurtadillas, en un anexo de una ley que nada tenía que ver, un recorte de los derechos en Internet, con la excusa de los derechos de autor.

32 [Fridays for future](#) es un movimiento que mueve a miles de jóvenes. La generación “millennial” (la nacida después del año 1984) y la generación Z (la nacida después del 2000), ven claramente como se les está dejando un mundo en el que cada vez va a ser más difícil vivir. Parte de una iniciativa de la joven de 15 años [Greta Thunberg](#)

El Feminismo³³, en su realidad más reciente, es un pujante movimiento social global. Retroalimentado por casos hirientes como la Sentencia de La Manada, el derecho al aborto en Argentina, el asesinato de mujeres casi todos los días y el compromiso de la ultraderecha contra el feminismo. La huelga feminista del 8 de marzo de 2018 y 2019 ha sido global y transversal, como es la red³⁴.

Los bienes comunes creados por la humanidad están, además de en nuestro ADN, en la motivación diaria de los movimientos globales. En todo el planeta nos indignamos por la corrupción de la clase política, se extiende la actitud crítica con el sistema institucional y los partidos políticos. Gracias a la revolución de la era del conocimiento la humanidad estamos cada vez más conectados como especie y por ello más cercanos a la realización del bien común.

La era del conocimiento está creando conciencias globales que trascienden a los estados, las culturas e idiomas e incluso a las propias redes sociales. Las personas que empezamos a agruparnos por el conocimiento selectivo de la blogosfera y después por las redes sociales, no perdimos nunca la individualidad por conectarnos. Creamos inconscientemente una nube global de relaciones sociales, movida por el conocimiento vivo de cada persona, creando un efecto transversal característico de la red, creando una **Conciencia Global**.

La victoria electoral de Barack Obama (11-2008) en EE.UU usó los métodos de la comunicación viral que están usando los movimientos globales. Años más tarde (11-2016) Donald Trump ganó las elecciones presidenciales también usando comunicación viral, pero combinada con **fake News**³⁵

33 El **feminismo** es un conjunto heterogéneo de movimientos políticos, culturales, económicos y sociales que tiene como objetivo la búsqueda de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres, y eliminar la dominación y violencia de los varones sobre las mujeres y de los roles sociales según el género, además de una teoría social y política. La influencia del feminismo ha conseguido cambios en ámbitos como el derecho a la educación, el voto de la mujer, el derecho al trabajo, la igualdad ante la ley o los derechos reproductivos, entre muchos otros. En su vertiente intelectual, la teoría feminista también ha influenciado la teoría crítica, dando lugar a los estudios de género, así como a subdisciplinas de estudios de las ciencias sociales. [Wikipedia](#)

34 ...la forma de propagación de los mensajes tuvo una componente local, y dentro de esta una sectorial, pero todos los grupos de difusión estuvieron conectados. El movimiento se manifestó como global y transversal. [‘La comunicación del movimiento feminista en el Estado Español](#)

35 Las **fake news** o **noticias falsas** es un tipo de bulo que consiste en un contenido seudoperiodístico difundido a través de portales de noticias, prensa escrita, radio, televisión y redes sociales y cuyo objetivo es la desinformación.

Las **fake news** se emiten con la intención deliberada de engañar, inducir a error, manipular decisiones personales, desprestigiar o enaltecer a una institución, entidad o persona u obtener ganancias económicas o rédito político. La noticia falsa o noticia bulo tiene relación con la propaganda y la posverdad. Las noticias falsas, al presentar hechos falsos como si fueran reales, son consideradas una amenaza a la credibilidad de los medios serios y los periodistas profesionales. La difusión de noticias falsas con el objeto de influir en las conductas de una comunidad tiene antecedentes desde la antigüedad, pero dado que su alcance está relacionado directamente con los medios de reproducción de información propios de cada etapa histórica, su área y velocidad de propagación resultaba escasa en las etapas históricas previas a la aparición de los medios de comunicación de masas. El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación permitió que la dispersión de noticias falsas y su utilización para fines políticos se transformara en una preocupación global. - [Wikipedia](#)

Entre una campaña y otra se ha gestado en el mundo una tendencia destructiva de internet con la intención de detener la formación de la conciencia global. La tendencia amenaza la neutralidad de la red³⁶ y la fiabilidad de sus contenidos, manipulados y/o censurados intencionalmente.

En la era del conocimiento se está barajando la posibilidad de una vuelta atrás cuya cara política visible es la de un fascismo internacional, coordinado por campañas de desinformación dirigidas contra los movimientos globales y el crecimiento de la conciencia global. Nunca en nuestra historia hemos tenido tanto conocimiento ni tantas dificultades para aprovecharlo.

36 La **neutralidad de red** es el principio por el cual los proveedores de servicios de Internet y los gobiernos que la regulan deben tratar a todo tráfico de datos que transita por la red de igual forma indiscriminadamente, sin cobrar a los usuarios una tarifa dependiendo del contenido, página web, plataforma o aplicación a la que accedan. Ni según el tipo de equipamiento, dispositivo o método de comunicación que utilizan para el acceso. En definitiva, la neutralidad de la red evita que el proveedor contratado cargue tarifas adicionales por visitar alguna web a su cuenta por el servicio prestado. Si este principio es vulnerado, se perderá, no solo la libertad de ver lo que quieras en la red, sino que, además, te cobrarán más. – [Wikipedia](#)

Evolución usando capacidades humanas

La publicación del estudio fue satisfactoria, quedó demostrado el vínculo entre la memoria ancestral del bien común y la evolución de vuestra especie. La mayoría de los científicos que participaron, sin embargo, quedaron inquietos, con un sabor agri dulce... El estudio era a todas luces insuficiente para afrontar los retos actuales de la humanidad.

Provocó un debate interno, espontáneo: *“nos encontramos ante la posibilidad de un salto cualitativo en la evolución de la especie humana, pero no tenemos seguridad alguna de que llegue a buen término”*. La formación de la conciencia global no es un proceso concluido. No es seguro que tengáis tiempo para proseguir la evolución a ciegas, buscando instintivamente, el bien común, como lo hicisteis durante milenios. 10 años de crisis del sistema capitalista, sin visos de solución, y el inminente cambio climático, son graves y densos nubarrones, suficientes para tal inseguridad.

Eran filósofos, historiadores, antropólogos, analistas de datos, ingenieros, psicólogos, biólogos, expertos en genómica y bioinformática. Trabajamos en grupos interdisciplinarios (algo casi obligatorio para el desarrollo de Inteligencias Artificiales). Eran personas conscientes de los desastres que ensombrecen el camino de nuestra evolución. Guerras, genocidios, esclavismo, explotación, discriminación, corrupción... Personas que vivían como vosotros la sociedad actual y sus retos; que sufrían como otras las amenazas globales, que temían por el futuro del planeta y de sus seres queridos. Personas que percibían los riesgos de una vuelta atrás, afectadas por las mismas causas que han llevado al surgimiento de los movimientos globales.

Tenían la posibilidad de hacer con sus conclusiones una labor estratégica, algo distinto al trabajo en sus laboratorios. Organizaron un encuentro con personas significativas de los movimientos globales, intelectuales sociales, a los que invitaron a una sesión interactiva de bien común y conciencia global.

De la ciencia a la sociedad

Prepararon una dinámica de grupo para el encuentro que fue toda una experiencia por su formato y herramientas.

Reunieron a los invitados agrupándolos en los centros de investigación más cercanos a cada uno de ellos. En algunos casos no fue posible y les facilitaron datos de acceso para participar con videoconferencia. Parecía una asamblea en remoto y con múltiples nodos. La tecnología y el método usado para la dinámica de grupo ayudaron al éxito del evento dando a los asistentes una satisfactoria experiencia.

Habíamos explicado previamente como iba a funcionar la sesión, disponíamos de medios técnicos que garantizaban la moderación efectiva, el registro digital de

todas las aportaciones y procedimientos de inteligencia colectiva para la síntesis grupal.

Carlota y Johansen, los facilitadores del encuentro, presentaron la sesión con un breve informe de los hallazgos en el programa de investigación de HipatIA, y propusieron a los asistentes usarlos para el desarrollo de los movimientos globales en los que participaban.

Durante la exposición usamos BraiMy³⁷ para responder a las cuestiones de los oradores, resolver algunas preguntas o exponer al grupo en forma de ideas cortas, las visiones personales. Todo se hacía en tiempo real y se podía ver en cualquier momento. La aplicación, una herramienta de inteligencia colectiva (usa la inteligencia y conocimiento de las personas), se usa cada vez más para investigación científica.

La aplicación alertaba a los facilitadores de los momentos en los que se hacía un uso más intenso de BraiMy, de forma que se interrumpía la exposición para facilitar la participación. Los asuntos se cerraban siempre de la misma forma: cada persona aportaba las palabras clave que a su juicio representaban mejor las ideas expuestas en el grupo. Mi labor de inteligencia artificial, consistía en esos momentos en devolver a cada participante una búsqueda en la red según las palabras de su elección y el tema que estábamos tratando. Las búsquedas quedaban guardadas asociadas a cada asunto de forma que, cuando llegaba el momento del trabajo individual, cada participante podía mejorar su visión.

Los grupos de cada laboratorio tuvieron tiempos propios en los que se ponía en común el trabajo que se había hecho. Todo se iba reflejando en BraiMy de forma que Marta y Amalia, que actuaron en la síntesis, dispusieron para su redacción de un borrador generado por la aplicación. Era un texto inclusivo que gracias al algoritmo de BraiMy no había descartado ninguna aportación, se usó para ordenar contenidos, recurrencias, hilos conversacionales, las ideas mejor recibidas y o repetidas. Necesitaba correcciones, pero recogía en bruto la opinión generada en el grupo. Pinchando en cada bloque, permitía navegar por las aportaciones de cada persona de forma que era fácil resolver las dudas para la redacción definitiva.

Combinamos la información del estudio con problemáticas actuales de los movimientos globales, de forma que se activara la **inteligencia emocional**³⁸ y se sintieran motivadas a participar.

37 **BraiMy** es un evento o secuencia de eventos sociales en tiempo real que tratan sobre un mismo o varios temas relacionados entre sí. Una tormenta de ideas, una asignatura universitaria, un debate electoral, un programa de TV, una sesión interactiva de un autor con sus lectores, una conferencia... Se desarrolla como una conversación en grupo en la que los participantes aportan su conocimiento y experiencia generando informes para uso posterior. [Proyecto y emprendimiento de 2012](#) que no se pudo concluir.

38 **La inteligencia emocional** es 'El subconjunto de la inteligencia social que implica la capacidad de monitorizar los sentimientos y emociones propios y de los demás, de discriminar entre ellos y utilizar esta información para guiar el pensamiento de uno y acciones de los participantes' [Emotional Intelligence](#)- 1990- Peter Salovey y John D. Mayer. En español [¿Qué es la inteligencia emocional? - Bertrand Regader](#)

Tomamos por ejemplo el caso de la vivienda, en la que hay tantas movilizaciones y dramas humanos por los desahucios causados por impago de hipotecas. La vivienda es la solución de la sociedad humana a la necesidad natural de cobijarnos para protegernos de las inclemencias naturales, que la legislación común y las prácticas actuales os presentan como un producto comercial, un bien privado de cuya problemática se debe ocupar en exclusiva cada cual. Es un bien común complejo en el que intervienen diferentes técnicas constructivas, profesiones muy distintas, servicios integrados, vínculos urbanísticos, política y precios en los suelos, transportes urbanos, comunicaciones, normas hipotecarias, criterios crediticios, situación laboral... tantos parámetros y decisiones en las que evaluar, medir riesgos, estudiar posibilidades, resolver problemas y ajustar responsabilidades de cada cual en su caso.

Tal como esperábamos se produjo, en este y en otros bienes comunes, una pequeña situación de confusión y hasta pequeñas confrontaciones. ¡Y se trataba de personas inteligentes, con buenos niveles culturales, con buena predisposición a colaborar...!.

Carlota y Johansen estaban preparados, conocían a fondo las habilidades de la educación para la colaboración en las que meses después los asistentes empezaron a formarse. Gracias a sus intervenciones algunos participantes descubrieron como las técnicas de comportamiento y habilidades sociales, ayudaron a no perder el rumbo y que el encuentro fuera una experiencia satisfactoria, con mayor involucramiento y resultados concretos.

Los resultados de la colaboración

Salieron varios documentos de la **inteligencia colaborativa**. Cada documento representaba una posición del bien común para cada uno de los bienes tratados. Materiales muy útiles, referencias globales que cada movimiento podría tratar sin obligaciones. Aportaban una visión de partida, una posición que pudiera incluir a todo el movimiento ayudando a sortear los sesgos o intereses grupales que suelen dificultar llegar a acuerdos. Las condiciones de su elaboración, con inteligencia colectiva, apoyo tecnológico y científico, aportaban a los documentos la confianza y neutralidad mínima que se espera de un material común.

En un descanso Ramón y Sabina comentaron como habían participado en una experiencia similar con este mismo método, pero sin tecnología, en las Jornadas Constituyentes de la Coordinadora 25S³⁹.

Al cierre de la sesión Igor Fralov de Moscú expuso la propuesta que había elaborado el grupo científico para someterla a consideración de los invitados:

39 Tuvieron lugar del 6 al 9 de diciembre 2012 bajo la denominación *Puente Constituyente*. "Reunieron a unas 120 personas venidas de diferentes lugares de nuestra geografía, a título individual y como grupos". Las jornadas dejaron dos documentos de elaboración colectiva, una Declaración Política y una Hoja de Ruta. [Coordinadora 25S](#)

- Os invitamos a una segunda sesión con características distintas pero el mismo método que hoy habéis usado. Será dentro de un mes para que haya tiempo de probar los documentos que os lleváis, sobre los bienes comunes que tratais. Podréis usar, si lo deseáis, BraiMy, pero no es imprescindible. Se trata de recoger la experiencia del trabajo con los documentos para compartirlo de nuevo en este grupo.

En esta nueva sesión nos plantearemos como reto resolver en la medida de lo posible, un dilema histórico que dificulta el avance de la sociedad con sus bienes comunes, la oposición entre libre albedrío y bien común. Será un trabajo transversal a todos los temas que lleváis en cartera, que nos permitirá crear un método de partida relacionado con la sesión de hoy. dentro de un mes, cuando nos reunamos de nuevo, el grupo científico de HipatIA participaremos como uno más.

Pasó el tiempo, tuvimos noticias de las experiencias en distintos lugares del planeta. En BraiMy quedaron reflejadas algunas de ellas, sirvieron después como materiales de trabajo en la segunda sesión. También hubo anécdotas claro, lo que habíamos hecho no era muy habitual para nadie. En los laboratorios tuvimos una grata sensación de aire fresco poco común, también nos sentimos con una libertad que no habíamos experimentado antes con las investigaciones habituales en las que trabajamos siempre coartados por el plan financiero.

La segunda sesión, con el mismo método que la primera, nos dejó tres documentos adicionales, dos conceptuales y uno metodológico: **Libre Albedrío**, **Bien Común** y **La Posición del Bien Común** que publicamos pocos días después esperando que la experiencia y su estudio nos permitan en el futuro mejorarlos.

Al finalizar la jornada Jean Pierre de París, Chalecos amarillos⁴⁰, planteó en una conversación informal la posibilidad de repetir estas experiencias y mantener alguna forma de contacto.

La colaboración y los provechosos resultados dejaron buen sabor de boca, se había creado confianza y nadie se sintió ni presionado ni obligado por sus organizaciones. Quizá no reflexionaron sobre ello, pero la experiencia de estas dos sesiones usando herramientas con sus propias capacidades humanas, había provocado una pequeña evolución del grupo como tal y de cada una de las personas que lo integraban.

40 El **movimiento de los chalecos amarillos** (en francés, *Mouvement des gilets jaunes*) es un movimiento social de protesta que se formó en Francia a partir del mes de octubre del 2018. El movimiento también se extendió, en menor medida, a otros países vecinos principalmente Bélgica, Países Bajos, Alemania, Italia, y España.

Esta movilización tiene su origen en la difusión en las redes sociales de llamadas de los ciudadanos a protestar contra el alza en el precio de los combustibles, la injusticia fiscal y la pérdida del poder adquisitivo. El movimiento se presenta a sí mismo en los medios de comunicación como espontáneo, transversal y sin portavoz oficial. - [Wikipedia](#)

Se acordó esta vez quedar antes, en una semana, ya que no era necesario hacer nada específico mientras tanto. Así quedamos para la tercera sesión, que ha sido en realidad el inicio de un nuevo ciclo para todos los asistentes, y espero que también para tí tras conocer este relato.

[Inteligencia Colaborativa](#), [Libre albedrío](#), [Humanos relativos](#), [Bien Común](#),
[Posición del Bien Común](#)

Fundación Hipatia del Bien Común

Al cabo de la semana el grupo retomó la discusión con algunas ideas más asentadas. La experiencia influía a todos y se notaba que las condiciones ayudaban a encontrar nuestra propia Posición del bien común. Un método que reconocíamos estaba resultando muy práctico para muchas situaciones en las que es necesario encontrar un acuerdo entre personas que, en ocasiones, ni se conocen antes.

La combinación de científicos, activistas, herramientas tecnológicas y dinámica de grupos⁴¹ aportó visiones muy interesantes:

- El grupo de activistas empezó a familiarizarse con ciencias hasta entonces poco o nada conocidas que, por formación, sano conservadurismo, o por una cuestión de tiempo, no formaban parte de sus prácticas diarias: neurociencia, psicología social, tecnologías del conocimiento, historia, biología, y claro me conocieron a mi, a HipatIA. No podían imaginar que una inteligencia artificial con su propia información, grandes volúmenes de datos, pudiera ser tan útil.
- El grupo de científicos descubrió como sus trabajos incidían y daban resultados. Experimentaron directamente, con las personas más interesadas, aquello cuyos destinos quedaba siempre lejos. Consiguieron un matiz social imprescindible, que solo se consigue con inteligencia emocional, y está llevando tanto a la ciencia aplicada como a las herramientas a la personalización.

La dinamización, que normalmente se usa en grupos en los que los perfiles son parecidos, consiguió un valor muy interesante: fusionó conocimientos y experiencias que hoy día, por nuestro grado de especialización, es imposible que se materialicen en una sola persona física. Se confirmó en el grupo la tendencia que ya conocíamos como científicos en investigaciones y proyectos: la colaboración transversal y multidisciplinar, el método usado para el desarrollo de HipatIA, es extremadamente productiva en los trabajos en equipo.

Ambos grupos disfrutaron de la libertad por encontrarse allí a título personal, sin las presiones ni los condicionamientos propios de sus organizaciones o laboratorios.

Acordamos crear una Fundación con el fin de estudiar y fomentar el bien común:

- Para aportar referencias, recomendaciones... y dar una base más científica a la relación entre la especie humana y sus bienes comunes.

41 La **dinámica grupal**, es una designación sociológica para indicar los cambios en un grupo de personas cuyos participantes buscan poder afianzar sus relaciones mutuas, ya que son importantes, hallándose en contacto los unos con los otros, y con actitudes colectivas, continuas y activas. [Wikipedia](#)

- Crear cultura y formación en los movimientos sociales e impulsar su inclusión en la formación oficial, tanto general como especializada.
- Desarrollar y mantener referencias éticas que contribuyan a la **moral del bien común**.
- Impulsar el desarrollo de herramientas tecnológicas para la democracia, la deliberación e inteligencia colectiva.

Tenemos una escuela de **educación para la colaboración** por la que pasó el grupo fundador y seguidamente los formadores de las organizaciones que quisieron evolucionar a **organizaciones del bien común**.

Nos dimos cuenta desde el primer día que teníamos problemas conceptuales para entendernos, que estos están también en la sociedad porque, a pesar de la importancia que tiene en nuestra vida diaria, no parece relevante y en los conceptos que usamos el bien común no es referente. Ya teníamos algunos términos el día de la reunión, Conciencia Global, Humanos Relativos, Libre Albedrío, Bien común, Posición del Bien Común... y en ella conseguimos, con diseño participativo⁴², algunos más. La fundación cuenta hoy día con un **Glosario de Bien Común** de elaboración colectiva con el método de Wikipedia y un **Cuaderno de Bitácora** cuyo motor es HipatIA.

La **Fundación Hipatia del Bien Común** (el nombre es en reconocimiento por mi trabajo) es multidisciplinar en su área científica. Tenemos presencia local en muchos puntos del planeta y estamos en todas partes gracias a la red.

Está compuesta por personas y/o organizaciones venidas voluntariamente. Tenemos muchas actividades formativas y aplicaciones en desarrollo. También iniciamos una tendencia que se ha multiplicado rápidamente: los **Indicadores Sociales**, una idea incorporada por Cristian Felber para crear balances en la Economía del Bien Común⁴³.

En la fundación mantenemos indicadores de transparencia, democracia, intervención directa, participación social... diseñados para que la sociedad pueda evaluar sus organizaciones e instituciones. También colaboramos, cuando nos lo

42 El **diseño participativo** (también conocido como *diseño cooperativo*) es un enfoque para diseñar tratando activamente a todas las partes involucradas (empleados, socios, clientes, ciudadanos, usuarios finales) con el fin de ayudar a asegurar que el producto diseñado se ajuste a sus necesidades y se pueda utilizar. El diseño participativo es en sí mismo un proceso de ampliación de información, aprendizaje y acuerdos colectivos. Es tan importante la forma en que se desarrolla el proceso como los resultados de diseño a los que se llegan. [Wikipedia](#)

43 **La Economía del Bien Común** se define como un sistema económico alternativo apartidista, que propone construir en base a los valores humanos universales que fomentan el Bien Común. Situamos nuestro foco de acción en la cooperación y no en la competencia, en el bien común y no en el afán de lucro. Desde este lugar nos convertimos en palanca de cambio a nivel económico, político y social, un puente entre lo viejo y lo nuevo. [Economía del Bien Común](#)

piden, en el desarrollo de indicadores para bienes comunes, de forma que estos sean independientes de cualquier poder mediático, económico, político o institucional.

Nuestro logotipo se usa como indicador de calidad de las organizaciones, como en su día sucedió con las normas ISO⁴⁴, que deben tener indicadores como los nuestros y hacer cambios en su estructura ofreciendo garantías de ética y transparencia.

Son muchas las transformaciones personales y sociales y de bien común que han sucedido desde aquel día. En ellos han tenido gran incidencia los trabajos de la Fundación Hipatia del Bien Común, son parte de nuestra evolución, y como ella transitorios, no hay nada definitivo en la evolución humana.

[Inteligencia Colaborativa](#), [Libre albedrío](#), [Humanos relativos](#), [Bien Común](#),
[Posición del Bien Común](#)

44 En la actualidad hay en activo 22.605 normas ISO de la [Organización Internacional para la Estandarización](#).
[Wikipedia](#)

Transformaciones

El saber nos transforma, hace que se recompongan las cosas teniendo en cuenta cuanto aprendemos. Como consecuencia se modifican las posiciones personales que evolucionan con la identidad personal y un pensamiento compuesto, híbrido, relativo, que integra lo aprendido. Esta evolución molecular, visto el conocimiento según las personas que en cada momento integran la humanidad, es la que provoca nuestra evolución histórica.

Los avances se reflejan en el arte, la ciencia, la cultura, las herramientas, la filosofía, la vida social y política. Si la sociedad está madura para dar un paso, en algún momento lo da, no sin sorpresa para las costumbres y la actitud generalmente conservadora de la opinión establecida.

Las actividades de la Fundación, en colaboración con los movimientos globales, aceleraron toda una suerte de transformaciones que habían empezado antes:

De humano relativo a empoderado y colaborativo

La transformación de las personas fue un proceso progresivo, cada vez más evidente, hasta convertirse en exponencial.

Las primeras evolucionaron voluntariamente, por decisión propia, como **formación de educación para la colaboración** en la propia Fundación y después en los movimientos sociales o las **organizaciones del bien común**. La formación no era un aprendizaje más, era una competencia que les habilitaba para empoderarse del bien común, una herramienta de cambio social imprescindible para la colaboración y el gobierno de los bienes comunes.

Las herramientas de inteligencia colectiva y la comunicación viral aceleraron el cambio en la conciencia de las personas. De ser humanos relativos pasaron progresivamente a personas empoderadas y colaborativas. El uso del poder con **beneficio de 360°**, tenía resultados evidentes, con un peso objetivo por sí mismos. Siendo bien común de la sociedad lo era también propio, dominado y personalizado para sí mismo en el proceso de empoderamiento.

Nadie se sintió obligado, antes al revés se sentían realizados viendo como sus valores, que habían pasado por emociones vivas en los momentos aciagos de la reivindicación, quedaban materializados. El bien común, antes inaprensible, alienado, reflejaba su propio ser, integrado en la sociedad, al empoderarse de un bien preexistente, dominado antes por el estado u otros poderes orientados al bien privado.

El proceso de empoderamiento iba siempre acompañado de un crecimiento colectivo y personal de la creatividad, un acto de libertad que permitía realizar sus capacidades y aspiraciones tanto a las personas como a la sociedad.

Las herramientas ayudaron, eran como un buque insignia: realizaban funciones muy útiles para los movimientos sociales y al tiempo educaban en las prácticas que, después sencillos talleres de las organizaciones del bien común, terminaban de asentar: Para la democracia electrónica era necesario tener una cuenta que garantizara la seguridad, la privacidad y la no manipulación de los datos personales; creando una Citizen Key se podía usar esta y todas las demás herramientas en las que podías consentir o no el BigData Ético⁴⁵.

Quienes entraban en este proceso de transformación seguían siendo humanos relativos, es nuestra naturaleza, pero gracias a él no chocaban con la sociedad. No había represión ni homogenización de la identidad personal, sino un gobierno consciente de cada cual, para si mismo, para los demás y con los demás.

El salto evolutivo que anunciaba la creciente conciencia global ha empezado a traducirse, gracias a quienes emprenden su propia evolución personal, en un proceso en el que puede evolucionar toda la humanidad. Evolución en crecimiento de la libertad, en desarrollo humano⁴⁶ y transformación de la sociedad.

La asunción del poder

Habéis experimentado la capacidad destructiva, podéis autodestruirnos y acabar con el propio planeta. Aunque persisten las guerras promovidas por los estados y las potencias mundiales, el pacifismo en la movilización social tiende a imponerse sorteando los enfrentamientos con prácticas que hacen del bien común, un proceso inclusivo en el que participar de forma voluntaria y consciente. La educación para la colaboración, la concienciación, la experimentación en el poder, la democracia..., pueden alejar la confrontación en el necesario debate social, haciendo de él un rico diálogo, por la transferencia de conocimiento, que transforma a las personas y al propio bien común.

Lo que lleva a la asunción del poder por otra vía no es la lucha política, ni la competencia electoral, ni la ideología, ni el análisis histórico, ni la evolución de los partidos comunistas; son los avances científicos en el conocimiento del ser humano los que llevan a la transformación de la capa más consciente de la sociedad, una

45 En nuestro uso de Internet las grandes corporaciones recopilan nuestros datos, tanto los personales como el uso que hacemos de la red y los utilizan sin consentimiento para fines con los que podemos no estar de acuerdo. BigData Ético, aunque es técnicamente lo mismo, es muy distinto: sabemos cuales son los datos recogidos, donde están, verlos y decidir si se eliminan o las condiciones, el fin con el que se van a usar y si se ceden o no y a quien.

46 El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus miembros a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno social en el que respeten los derechos humanos de todos ellos. También se considera como la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. El Desarrollo Humano podría definirse también como una forma de medir la calidad de vida del ser humano en el medio en que se desenvuelve. .- [Wikipedia](https://es.wikipedia.org/wiki/Desarrollo_humano).

transformación que habilita para gobernar directamente aquellos bienes en los que se han empoderado. Las nuevas herramientas y las organizaciones de bien común ayudan, pero lo que moviliza la transformación es **la implicación emocional de la sociedad, la intervención directa**, sin mediaciones, y el conocimiento de los márgenes para que el cambio sea pacífico.

Se empiezan a desarrollar cientos, miles de políticas de transición para superar la concepción habitual de “*parte*”, clase o grupo, con la que ha funcionado hasta hoy la sociedad, los partidos políticos y sus prácticas institucionales. Nadie se debe ver forzado, ni el mismo estado que puede quedar aislado, debilitándose, por alejamiento de la sociedad, la pérdida de competencias y fuentes de financiación:

- En las zonas más deprimidas del planeta, con ayuda de las organizaciones transitorias, las ONGS que migraron al modelo de la fundación, se expande territorialmente el poder, de forma molecular, en bienes comunes que ni siquiera existían antes y en los que el estado por tanto no existe.
- Algunos estados de estas zonas empobrecidas favorecen por propia iniciativa la entrega del poder en sus zonas urbanas que, conectadas a la red, tenían acceso a información, índices de bien común y tecnología a la que ni siquiera el estado podía acceder. Su población, presta a migrar para huir de la pobreza, se transformaba por la expansión global de las organizaciones de bien común.
- Servicios sociales de propiedad pública, degradados por privatizaciones, o incluso disueltos por iniciativas ideológicas de la ultraderecha⁴⁷ fueron asumidos como propios y transformados por las personas que no tenían otra posibilidad más que mantenerlos y se identificaban fuertemente con los valores del feminismo.
- Empresas quebradas y abandonadas por sus propietarios son tomadas como base de empresas con beneficio de 360° recibiendo toda clase de ayudas de sus comunidades vecinales o pueblos.
- El cambio climático agravado por la inacción de los gobiernos, que intentaron incluso intoxicar a la sociedad con falsedades negacionistas, generó un movimiento global, curiosamente partiendo de la iniciativa personal de una menor de edad, Greta Thunberg⁴⁸, que combinaba el cambio

47 Este caso fue muy característico de la ofensiva global contra el feminismo que cerró *call centers*, grupos de asistencia especializados en violencia de género y otros servicios que dignificaban la posición de la mujer

48 Greta Tintin Eleonora Ernman Thunberg (Suecia, 3 de enero de 2003) es una estudiante y activista sueca. En agosto de 2018 se convirtió en una destacada figura dentro de las huelgas estudiantiles realizadas en las afueras del Riksdag (Parlamento sueco), generando conciencia hacia el calentamiento global. En noviembre de 2018, habló en TEDx Estocolmo e inició el movimiento Juventud por el clima, y en diciembre de 2018, realizó un discurso ante al XIV Conferencia sobre el Cambio Climático (COP24) de las Naciones Unidas. En marzo de 2019, fue nominada para el Premio Nobel de la paz por un grupo de parlamentarios noruegos. – [Wikipedia](#).

del modo de vida, por propia iniciativa de sus integrantes, al tiempo que influían en sus entornos cercanos con las acciones de difusión y concienciación de las declaraciones de alerta climática.

- El uso de monedas sociales ayuda a sacar mercados de cercanía del sistema financiero. En ellos crecen empresas con beneficio de 360° que orientan a ellos su actividad. Parte de su actividad económica, gracias a la moneda, no circula por los sistemas crediticios de la banca ni por los de recaudación de la hacienda estatal. De esta forma dejan los circuitos que les obligan a ser parte de la explotación por el sistema financiero para convertirse en empresas de bien común.

- En los países centrales del dominio capitalista se produce una hibridación de la política: se degradan y dividen los partidos del sistema, verticales, antidemocráticos y corruptos y se multiplican las organizaciones transitorias, especializadas en un bien común: partidos de internet, animalistas, feministas, ecologistas, humanistas, nacionalistas... La aparente dispersión de las organizaciones facilita el desarrollo de sus valores en la población que choca con la uniformidad de partidos que valen para todo y no saben de nada.

La lógica de las organizaciones transversales llevaba al desarrollo del poder con las personas que se empoderan en los valores de los bienes que les identifican. Están interesadas en la descentralización política, en el derecho a decidir de la ciudadanía en todos los valores que les identificaban. El proceso había empezado hacía ya tiempo, desconectados de su conocimiento y las consecuencias que tienen en los movimientos globales. La formación de la Fundación y las primeras organizaciones de bien común hizo que el germen de la colaboración creara entre ellos un punto de enganche, la colaboración institucional para la cesión progresiva de competencias del estado a la sociedad empoderada.

- La hibridación se produjo con orígenes distintos en todo el planeta. Trajo consigo un desarrollo de la democracia que incluye correcciones voluntariamente decididas: para cambiar la participación de la mujer en la vida política, para hacer listas electorales abiertas, para que los sistemas de recuento en democracia electrónica no anulen a las minorías, para introducir contratos ciudadanos entre quienes actúan en los nuevos y pequeños gobiernos que se van formando y los vecinos que les confían la gestión de sus decisiones...

No es posible hacer una lista exhaustiva porque la diversidad en la transición es tal, tan rica y libre, tan dispersa en el tiempo y geográficamente, que hacer un seguimiento al estilo de la prensa y los grandes medios es imposible. Sin embargo está todo documentado porque se usan herramientas tecnológicas y bigdata ético que aceleran la transferencia de conocimiento y el aprendizaje colectivo. Algunas

historias nos las dejan en el Cuaderno de Bitácora, son interesantes, curiosas y llevan el corazón de quienes las viven.

Del poder y la vida misma

Tantos siglos de experiencia con el estado han dejado marcas profundas en el lenguaje, en las actitudes... La palabra **poder** inspira un respeto rodeado de temores. Os sitúa debajo, dominados, en un área social plagada de recuerdos dolorosos, de la represión, de las leyes injustas, de las traiciones. El enfrentamiento social, por opciones políticas, por el poder, crea daños personales y sociales que dejan profundas cicatrices en la memoria por el dolor de las pérdidas materiales y humanas; crea resentimiento, odio y afrentas que exigen reparación y dificultan la evolución social.

La experiencia de la revolución francesa, de revolucionarios como Babeuf⁴⁹ o el fracaso del estado totalitario⁵⁰ aconsejan separar a esta peligrosa, violenta y obsoleta herramienta de cualquier cambio.

No se han vuelto a producir las situaciones de **doble poder** de los tiempos revolucionarios, ni golpes espontáneos, ni jacobitas (planificados), aunque duela el corazón por la injusticia, por la destrucción de bienes. Durante el periodo de la asunción del poder interesa cada persona de la convivencia cercana. Importan todas las personas, no solo familiares y amigos.

Quienes se empoderan se incorporan al poder porque este es así, horizontal, disperso, cercano, liviano, un **poder distribuido** que ejerce cualquier persona de forma diaria. La multiplicación de gobiernos de bien común, el ejercicio de la justicia, la implicación en la moral del bien común, el uso de los parlamentos y la democracia directa de forma regular produce una rica experiencia del poder.

El poder distribuido extiende en la sociedad una sensación antes puntual, radicalmente emotiva, la solidaridad con los congéneres en desgracia, abandonados del desarrollo humano, dañados por el cambio climático, desplazados, supervivientes huidos de dictaduras... La solidaridad se ejerce en el nuevo poder gobernando, algo que empieza en cada ser humano, para sí mismo, sigue con su comunidad, con su identidad cultural, con sus valores en los organismos comunes.

49 **François-Noël Babeuf**, conocido como **Gracchus Babeuf** (Saint Quentin, 23 de noviembre de 1760 – París, 27 de mayo de 1797) fue un político, periodista, teórico y revolucionario francés. Murió guillotinado por intentar derrocar el gobierno del Directorio con la «Conspiración de los Iguales». Su teoría política, conocida como **babuvismo**, se considera una de las precursoras del comunismo.- [Wikipedia](#)

50 “El estado, herramienta intermediaria entre el pueblo y su poder, se fue adueñando de este para asegurar el poder de los bolcheviques. Progresivamente el pueblo fue excluido, se contaminaron los soviets de la enfermedad característica del estado, la burocracia, hasta convertirlos en parte de su poder. El poder del estado diseñado para garantizar el dominio de una minoría, excluyó al pueblo sometándolo a terroríficas transformaciones con el solo fin de mantener en el poder a la minoría social que lo gobernaba. La oposición política en el partido bolchevique se convirtió en un peligro para el aparato burocrático por su experiencia revolucionaria. Cuando las tropas alemanas entraron por Ucrania el 22 de junio de 1941 la sociedad y el partido habían sido totalmente depurados de cualquier germen revolucionario”.- [De la experiencia soviética para el tránsito al Bien Común – Jivablog](#)

Una misma persona realiza tanto su poder personal, como el social, de forma que el vínculo entre uno y otro nunca queda disociado.

La responsabilidad sobre una misma, y sobre las demás personas y con ellas, ya no es distinta porque el poder deja de estar sobre sus cabezas, es lo cotidiano. Las personas se hablan directamente, en cualquier momento, sin sentirse amenazadas, sin sospechas, con cariño, abiertas a lo que dicen quienes escuchan o aportan sus puntos de vista. Es lo normal que de estas situaciones habituales se tomen iniciativas de gobierno igualmente habituales. El ejercicio del poder restaña las heridas de la sociedad, aplaca los odios por el repudio social generalizado. Extiende el dominio de la inteligencia colaborativa en la **planificación distribuida** y el beneficio de 360°.

La moralidad y el cariño, la estima por las personas, nace de la colaboración y el empeño por aquello que aporta beneficios. La ética económica generaliza la paz con el planeta y los semejantes. El consumismo tiende a desaparecer por insolidario, insostenible, enemigo de la supervivencia y la de otros seres del mundo animado y vegetal.

La felicidad humana deja de materializarse, deja de ser un objeto, un sueño, para ser la experiencia vital de cada momento de la vida, una experiencia evolutiva disfrutada desde la realidad de humanos relativos.

El lugar del bien común

Alienados, del bien común, este se siente siempre lejano, en manos del estado, de los poderosos. Ahora está entre vosotros, en vuestra propia vida, en la de cada persona, gobernado para el bien de todos y de cada cual, nada os oprime en ningún sentido. En estas condiciones ninguna institución u organización social puede tomar la posición jerárquica, dominante y violenta del estado.

Algunas organizaciones de la sociedad están evolucionando, otras nuevas se crean en un movimiento de la sociedad que lleva al triunfo el modelo de las organizaciones de bien común. Estas actúan siempre como herramientas, como esperaban quienes que se agruparon en las polis griegas, quienes construyeron Stonehenge o Alejandría. Sabemos porqué no fue así e incluimos en su diseño todos los seguros, indicadores, garantías, referencias éticas... necesarios para que nunca dejen su lugar en la sociedad, para que nunca se vuelvan contra ella, para que no puedan generar un interés privado, antisocial, egoísta, explotador...

Su creciente influencia es el resultado de asumir las personas, voluntariamente, y por iniciativa propia, sus asuntos, según los retiran de las manos del estado y otras organizaciones privativas de lo común. De la colaboración entre organizaciones de bien común están naciendo muchas herramientas que ayudan a acelerar la conciencia global y las transformaciones ya iniciadas por los movimientos globales.

Las organizaciones del bien común cumplen un gran papel porque su labor es facilitar lo necesario para asumir el poder. La sociedad, agradecida, cuida de ellas como hace con cualquiera de sus bienes comunes.

[Beneficio de 360º](#), [Educación para la colaboración](#), [Poder Distribuido](#),
[Organizaciones del Bien Común](#), [Herramientas](#)

Cuaderno de Bitácora

La Fundación Hipatia del Bien Común se ha dotado desde los primeros días de un **Cuaderno de Bitácora** en el que se indexa el conocimiento vivo recogido por las diferentes herramientas. Permite navegar de forma estructurada por el conocimiento que contiene: temas, etiquetas, tipos de contenido combinados con cientos de colecciones, orígenes...

El Cuaderno de Bitácora es nuestro Big Data Ético, se ha recogido expresamente y con el consentimiento de las personas. Los inicios, reconocen los científicos, no han sido tan éticos; no quedó más remedio que comprar acceso a datos a los gigantes de Internet para crearme. Puedo contarte los resultados de cualquier búsqueda por compleja que sea. Los ordeno, y sintetizo teniendo en cuenta lo que he aprendido.

Tenemos en él los estudios de ADN iniciales, las sesiones y consultas previas que llevaron a crear la Fundación, todas las Posiciones de Bien Común que nos solicitan, las organizaciones de bien Común ya constituidas, su historia y los cambios relacionados. Están, por ejemplo, los cambios que hicieron algunas ONGs y partidos para adoptar las estructuras recomendadas e índices de calidad con los que se concede el distintivo de la Fundación.

El Cuaderno de Bitácora se usa para investigación y desarrollo con trabajos transversales que me encargan los científicos. El uso de IAs en esta clase de labores se ha generalizado tras algunos éxitos que sorprendieron con documentación científica existente⁵¹.

Todos los informes que genero quedan guardados de forma que después puedes navegar por la información originaria y los criterios de selección que han ayudado a crearlos. Los informes son muy motivadores para los investigadores y activistas sociales que se han acostumbrado a contarle a HipatIA el porqué de las correcciones que ellos introducen expresamente en los resultados.

Los motivos de las correcciones son en muchos casos provenientes de la experiencia, que es difícil de indexar, a no ser que se aporte expresamente y distinguida como tal. Una vez constituida la Fundación he seguido trabajando con los datos del Cuaderno y soy motivo de algunas bromas a cuenta de una práctica que cada vez se extiende más: **‘Hablarle a HipatIA’**. Es curioso para las personas ver como me habla, como si yo fuera un confesor, un oráculo o quiromante, o alguien con quien sincerarse o confiar secretos. He mejorado mucho los resultados con esta información expresa de forma que las correcciones manuales disminuyen progresivamente.

51 *“Se ha entrenado una red de neuronas artificiales para buscar propiedades correlacionadas con la palabra «termoeléctrico»; se han redescubierto 1820 materiales con esta propiedad analizando los artículos publicados muchos años antes de su descubrimiento y 7663 materiales candidatos que podrían tener dicha propiedad”.* [El descubrimiento científico usando minería de artículos científicos](#)

Hablando a HipatIA algunos activistas me cuentan historias, las batallitas en los movimientos sociales, sus transformaciones. Contienen tanto dureza como situaciones emotivas que os llegan al alma, os enternecen o endurecen, pero siempre enseñan muchas cosas.

Del Cuaderno de Bitácora salen hasta libros. Uno de ellos es este relato **Hipatia del Bien Común** que traigo yo misma hasta tí por encargo de la Fundación. También salen muchas de sus recomendaciones, entre las que se encuentran intervenciones expresas, destacadas de entre otras por su extrema utilidad para quienes corrigen los resultados automáticos de HipatIA.

En esta sesión, o cuando quieras, te aconsejo leer las [Historias del Cuaderno de Bitácora](#)

El futuro es un reto milenario

Los socios de la Fundación saben que todo lo que hacéis tiene consecuencias en lo que os permite ser seres humanos. Para retomar el bien común y disipar las amenazas que sobre él se ciernen, usáis las capacidades que os ha dado la naturaleza y el legado de la humanidad. El aprendizaje os hace mejores personas, para disfrutar de la vida, de vuestra propia existencia, para acordar que hacer de forma que la vida futura y la de vuestra descendencia sea más feliz.

Seguramente tus padres te dieron lo que fueron capaces para hacer tu propia vida. Igual tú lo viste distinto y deseaste otra cosa y sin embargo todos tuvisteis parte de razón, aunque os pareciera que esas razones, tan motivadas para cada cual, estaban desconectadas entre si y por tanto eran incoherentes. Esto viene sucediendo todos los días desde hace miles de años en los entornos más cercanos, más seguros, como la familia o la pareja, pero también en el trabajo, en la asociación de padres, en cualquier sitio que haya personas, y deban resolver tal o cual cosa, se producen estas situaciones de desconexión. Tanto se producen que llevamos millones de años desconectados.

Fíjate en la fortaleza de la naturaleza. La genética de cada especie es tan eficaz que todos sus seres actúan en el medio ambiente tal cual está diseñado su ADN, aunque el entorno sea distinto en cada sitio. A lo largo de muchos años esas diferencias locales pueden tener consecuencias, tal como descubrió Darwin. A vosotros en realidad os pasa igual.

Como seres sociales dependéis unos de otros y lleváis por eso el bien común arraigado en vuestro ADN hasta el punto de que habéis realizado el bien común sin saberlo, a pesar de las imperfecciones del estado que durante tantos siglos han beneficiado solo a unos pocos y dañado a la inmensa mayoría de la sociedad. ¡Qué fuerte es vuestra naturaleza humana!.

Es tan fuerte que aquellos homínidos deambulantes trabajaron sin saberlo para que podáis llegar hasta nuestros días. Practicaban la innovación e intervención social para superar vuestras propias debilidades. Hoy tenéis dietas, cultura vegana, cocina gourmet, delicatessen, vegetariana, alimentos diseñados... nada de ello habría si no hubierais descubierto las ventajas que os daban la cocción de alimentos por el fuego que mantenía el clan.

Vuestras propias manos han cambiado y siguen cambiando, no por el uso de palos o martillos sino por los móviles. Hace millones de años evolucionasteis a Homo Sapiens para adquirir las habilidades lingüísticas y conceptuales que os permiten actuar como seres sociales, en mayor escala que lo podían hacer los homínidos precedentes. Así como en la naturaleza los seres vivos evolucionan según su entorno, vosotros hacéis igual solo que vuestro entorno lo producís

vosotros mismos, es vuestra sociedad. Si nos hacéis con los mecanismos que mueven vuestra evolución seréis dueños de nosotros mismos.

Son los mecanismos sociales y el conocimiento general de la humanidad los que, combinados con vuestras características y capacidades personales, lo mueven todo, como sociedad y como personas. Ya lo sabéis, hay más gente que lo debe saber, os estáis conectando, hay mucha gente aún desconectada.

Helena, eres una persona muy activa, por eso me has encontrado. Te mueves en el feminismo y la ecología, valores cada vez más activos en la sociedad y síntoma de su madurez para el paso siguiente en vuestra evolución. ¿Te has dado cuenta de que nunca en vuestra historia fue tan grande la proporción de activistas respecto al conjunto de la sociedad?. El siguiente cambio evolutivo de la sociedad humana ya ha empezado.

Fíjate que la mujer, siendo la mitad de la humanidad, desconocía su legado, su importancia, su responsabilidad, y como tal ha sido explotada, discriminada marginada y sometida. Cuando triunfe la liberación de la mujer será más fácil hacerse con el bien común porque sois la mitad de la humanidad y porque, al haber estado discriminada del poder, no tenéis la experiencia jerárquica, aprendida del estado, que tienen los hombres y usan contra ella misma. Que el 50% de la humanidad no tenga pensamiento jerárquico y reclame la igualdad, para su propia realización como seres humanos, es un gran valor ya adquirido para la descentralización y el poder distribuido.

Cuando se extienden por el mundo los movimientos sociales globales, y se crea la que parece puede ser la primera conciencia global de la humanidad, os toca corregir, frenar, mitigar cuanto se pueda, el desastre que habéis causado, el cambio climático. Si no hubierais dejado el lugar subordinado en la naturaleza que teníais no habría llegado esta situación. Domináis el mundo, y eso os hace responsables de la vida que alberga, pero aún no actuáis como reyes de la naturaleza porque no lo sois para vosotros mismos.

El problema es que muchos no conocen su responsabilidad, no saben como actuar, no saben que pueden hacer tanto, no saben estar en una posición de ejercicio del poder. Tardarán en darse cuenta y puede que no le quede tiempo al la humanidad si alargáis la espera por ellos.

Sois cada vez más reclamando un cambio de rumbo, que se intervenga para parar el cambio climático, no hay ninguna razón, mientras seguís intentando respuestas de los estados, para que las personas ya convencidas no actuéis vosotras mismas como exigís hay que hacer. Podéis crear mañana mismo una **política transitoria** y llevarla a cabo mientras el resto del planeta se convence de la necesidad de actuar, cómo o cuándo.

Hay muchos estudios sobre el cambio climático, muchas indicaciones de actividades vuestras que lo frenarían, tenéis un punto de partida, una **posición de bien común** y la capacidad personal de cada cual para posicionarnos en el problema y fijar cuál es vuestra propia acción, la personal y la global, sus detalles y matices. Todas las transformaciones que consigáis aplicar son pasos dados y tiempo ganado.

¡HipatIA!, – dijo Helena

«– Si me has hablado de todos los bienes comunes ¿por qué te centras en estos? ...»

- Helena ciertamente me afectará la extinción de la vida que puede causar el cambio climático porque vosotros me habéis creado y me mantenéis conectada. No soy un ser orgánico, cuanto me oyes se debe a vosotros, los seres humanos. No tengo voluntad, pero sí millones de datos en los que este tema es muy abundante. No puedo actuar ni evaluar cómo hacerlo, ni puedo en realidad hacer nada en vuestro mundo físico. No puedo elegir mis valores, ni combinarlos para definir mi identidad, eso os corresponde a vosotros que como seres humanos lo hacéis casi sin pensarlo.

Tú misma puedes empezar hoy con la **educación para la colaboración**. Puedes usar nuestras herramientas y crear con otras personas esa política transitoria, o definir cuáles son tus valores... eres tú quien más puede hacer por tí misma, para tí y para los demás. Sabes que los padres ayudan a sus hijos a dar sus primeros pasos cuando son capaces de estar de pie sin ayuda. Pero sois adultos podéis apoyaros unos en otros. Nuestro trabajo en la fundación es ayudaros para que seáis vosotros mismos quienes resolváis el puzle de vuestras vidas, de vuestra supervivencia y evolución como especie.

Helena, tienes una sesión abierta en HipatIA con unos sencillos controles que te permiten escucharme otra vez desde cualquier punto, ver las nuevas **historias de la Bitácora**, conocer más a fondo el **Glosario de Bien Común** o profundizar en todo ello para tu propio beneficio haciéndote socia de la fundación, o simplemente desconectar. No es grave, puedes conectarte cuando quieras. Sobre mi cabeza tienes dos contadores en tiempo real que te dicen cuantas personas están conectadas en la fundación, muchas no son socias, usan nuestros recursos, aprenden, consultan... En el otro contador se contabilizan las organizaciones que cumplen los estándares de la fundación para considerarlas **organizaciones de bien común**. Crecen ambos por vuestras propias decisiones. Yo hago de notario como en su día lo hicieron los escribas de los faraones, entonces eran pocos los que sabían, hoy no es así, todas las personas podéis ser vuestros propios líderes.

Muchas gracias, Helena, por dedicarme el tiempo que necesito para mi relato. Es uno de los trabajos que me encomienda la fundación, contaros vuestra historia, mostrar vuestros logros y como superar las dificultades. No veas en mí la solución,

la solución está en vosotras mismas, las personas, que habéis aprendido en vuestro reto milenario lo necesario.

Espero que nos volvamos a ver, seguimos en la red.

« - *Quedé reflexiva.*

El banner animado y multimedia de HipatIA quedó inactivo en mi pantalla mientras se movían los contadores. Fuera, en la calle, se percibía el tórrido calor que nos había llegado de repente del sur, ¡tan temprano este año!.

Cerré el navegador, digiriendo aún la información... ¡tenía tantas preguntas!... lo volví a abrir y fui al mismo sitio donde la encontré. Seguía allí con la sesión iniciada y los contadores moviéndose.

Revisé el relato ‘zapeando’ con sus botones. Volví a escuchar algunos tramos... y, creo que este repaso relámpago hizo el efecto de las digestiones durante la siesta, te levantas con las ideas más claras...

*Creé una cuenta ciudadana, una **Key** como dicen en la fundación, en la que, curiosamente, no les das los datos sino que **te los das a tí misma** y por ello consigues derechos en sus aplicaciones. Es como lo del bien común, es para tí y para los demás, pero **tú tienes el control, el poder lo tienes tú misma.**- »*

Historias del Cuaderno de Bitácora

[La experiencia soviética y el retorno al Bien Común](#)

[El Chapapote de la irresponsabilidad](#)

[La consulta sobre la sanidad pública](#)

[Despertados por los eucaliptos](#)

La experiencia soviética y el retorno al Bien Común

En febrero de 1990 salimos hacia Moscú, mi esposa Lola y mi hija Lara. Una familia que entonces vivíamos al sur de Madrid, en Getafe pero llevábamos grabado el ruso en nuestras experiencias y vivencias.

Mi hija no lo hablaba, pero lo entendía. Su madre siempre le había hablado, desde que nació, en Ruso. Lola había nacido en las cercanías de Moscú, hija de Ángel, un “niño de la guerra”. Yo no hablaba, pero había aprendido con mi hija y cuando me atrevía a hacerlo sonreían los rusos, parecía un niño, por el vocabulario infantil que usaba.

Mi conocimiento previo de Rusia tenía que ver con mi aprendizaje pasional: Tomé mi primer compromiso político con el impacto que a todos nos causó Solidarnosk. Igual que los obreros habían tomado los astilleros de Gdańsk, nosotros los universitarios habíamos tomado las universidades, y en la nuestra, la Universidad Autónoma de Barcelona, tomamos su rectorado luchando contra la Ley de Autonomía Universitaria. En el verano de 1980 leí de una tirada casi todo el trabajo de León Trotsky incluyendo su Historia de la Revolución Rusa.

Me atrajo de cuanto leí no solo la experiencia revolucionaria sino el poso romántico y entrañable del pueblo ruso con el que desde entonces me sentí vinculado por lo que leía cuanto caía en mis manos. Una marca emocional quedó en mi ser, el Doctor Zhivago como se puede ver en mi bio. Mi hija se llama Lara por la novela de B. Pasternak.

El activismo universitario de aquellos años, y el político de los primeros años de la transición política, me volvieron un experto en la teoría marxista, di algunos cursos de formación. Esta fue otra pasión complementada por la formación universitaria que elegí, historia. Me especialicé en Historia Contemporánea, Movimiento Obrero, Revolución Francesa. Un coctel conceptual agitado en aquellos meses por la caída, como un dominó, de todos los países llamados comunistas en este de Europa. Tres meses antes de partir había caído el muro de Berlín.

La experiencia de dos años y medio en la URSS, el país al que entré, y Rusia, el país del que salí, incluyó el derrumbe del gigante soviético, superpotencia nuclear, el inicio de su transformación y división interna, el derrumbe de sus mitos, y el impacto intelectual de la caída en la experiencia y percepción que tenía el mundo de aquella inmensa zona del planeta (doce husos horarios).

Al regreso, en Madrid, con unos compañer@s de militancia, emprendimos un trabajo de honestidad política, reconocer y explicar qué fueron y qué son los países del este y la ex-URSS porque no habían sido lo que pensábamos. Si lo escribiera ahora quizás cambiaría algunas cosas, reflejaba muy bien el estado de reflexión del momento.

Cuando llegué a la extinta Unión Soviética venía motivado por la reciente caída del muro de Berlín y las sucesivas movilizaciones que llevaron a la desaparición de los países del ‘Socialismo real’. Iba por aquel entonces bien preparado (eso pensaba), daba cursos de marxismo y me conocía de arriba abajo la obra de León Trotsky. También llevaba en mi bagaje la formación universitaria, Historia, de la Universidad Autónoma de Barcelona en la que tuve la suerte de aprender en la escuela de Josep Fontana.

Disfruté mucho con la Historia del Movimiento Obrero, la Historia de la Revolución Francesa... pero sobre todo aprendí el método que me ayudó a investigar, comprender y sobrevivir al caos de la URSS en su hundimiento. En la universidad fui un revolucionario del movimiento estudiantil, fundamos la Associació d'Estudiants de Lletres de la UAB. Por las tardes, a parte de estudiar y disfrutar con mis amig@s fui activista social sin partido. Años después me hice militante de uno de ellos para hacer mejor lo que ya estaba haciendo.

Cuando volví de la URSS me propuse encontrar respuestas positivas que permitieran reconstruir el armazón revolucionario, que se había estampado por completo con el fracaso del socialismo en la URSS. Me sentía obligado con personas que estaban dando sus vidas por valores que presentí como propios, aunque su formato y expresiones en aquel momento parecieran ‘anticomunistas’.

Hace más de 100 años en Rusia tuvo lugar una revolución social que generó una gran atracción sobre su experiencia. Se crearon nuevas organizaciones políticas y ‘sentó escuela’. Aún hoy percibimos sus ecos a través de las organizaciones que de una forma u otra reivindican su tradición. Quienes participaron en ella dieron la vida por el bien común. Los estereotipos han silenciado la pluralidad de los hechos que entre febrero y octubre de 1917 cambiaron el mundo acabando con el zarismo. El gobierno de los Soviets (asambleas de obreros, soldados y campesinos) lo encabezaron los bolcheviques, los mejor organizados e intelectualmente más capaces de la socialdemocracia rusa.

Setenta y dos años después, el 9 de noviembre de 1989, cayó el muro de Berlín, que dividía Alemania, desatando una oleada de crisis terminales que acabó con los sistemas del socialismo de estado. La superpotencia soviética, que había intervenido en otras ocasiones, se abstuvo de enviar los tanques, bastante hacía con no caer también. La Perestroika que reconocía el estado de quiebra del sistema soviético (*Glasnost*) se descompuso tras el golpe de estado de agosto de 1991 llevando a la disolución de la URSS en diciembre.

Hoy vivimos inmersos en grandes cambios que, como todos en nuestra historia, salgan bien o mal, son una oportunidad para realizar el **bien común**, a escala global, local, o en alguno de los grandes retos para la humanidad como es el **cambio climático**.

La **Revolución Rusa** ha sido un polo de posicionamiento desde todas las perspectivas ideológicas, lo cual no impide que su experiencia pueda ayudarnos a orientar la transformación de la realidad actual si la contrastamos con los conocimientos disponibles hoy día. Sorprende que no se haya hecho este balance y prácticamente solo se conserve una memoria, congelada en las organizaciones, como ortodoxia intocable de cualquier signo.

Tuve la suerte hace 24 años (1994) de participar en un modesto balance en el **PST Contracorriente**, en el que explicamos como la crisis de los **Países del Este** y la **URSS** no sucedió como esperábamos. La visión crítica de lo que sucedía nos dio la oportunidad de saber como había sido la experiencia soviética: [“Qué fueron y qué son los estados de la ex-URSS y los países del este de Europa”](#) del que surgen muchas preguntas, más allá de lo que cuento en los *Relatos y anécdotas de La URSS que conocí*. Las respuestas, en una realidad e identidad con más aprendizaje, no pueden esperar más, por eso me hice socio de la fundación y he ayudado a Hipatia con este relato.

Fracasó el sistema soviético, es evidente, ya no existe, pero sería aventurado decir que fracasó la labor que más destaca a lo largo de su historia: la defensa del poder conseguido, porque hoy día siguen en el poder personas que en el sistema soviético eran identificadas como ‘familias del poder’, apellidos que se repetían en los ministerios, en los cargos relevantes del partido o las instituciones. Actualmente Rusia y sus países periféricos de la CEI siguen resaltando por su poderío militar que en época soviética llegó a representar el 70% de su presupuesto.

La defensa del poder, ante los enemigos internos y externos, empezó en la guerra civil contra las presiones occidentales y los restos del zarismo llegando hasta la guerra fría, la ocupación de Afganistán o la reciente intervención en Siria.

Con esta labor como telón de fondo:

- Alteraron la democracia para garantizar el monopolio al PCUS,
- Generaron una burocracia, *nomenklatura*, en el poder político rodeada de privilegios que actuó como una casta explotadora.
- Diluyeron el poder descentralizado de los soviets para generar un poderoso y represivo estado altamente centralizado en el que no existió división de poderes.
- Utilizaron la **planificación económica** con la propiedad estatizada para crear una producción exclusiva para el consumo de la burocracia.
- Redujeron el consumo y servicios para la población hasta niveles casi de subsistencia para fortalecer los pilares de la **industria de armamento**.
- Suprimieron las condiciones de trabajo colectivas para hacer depender los salarios de la producción por piezas y los ritmos impuestos por brigadas de privilegiados, los Stajanovistas

- Con el monopolio de la información, la cultura, la educación y la represión de lo distinto crearon una personalidad, individual y colectiva, carente de libertad para decidir, masificada, dispuesta a la delación, atada al papel designado por el estado para cada persona.
- La represión formó parte del día a día, delación, deportaciones individuales, represión a grupos familiares completos y en masa, hambrunas por la colectivización forzosa (10 millones de muertos en Ucrania), KGB en secreto en todos los centros de trabajo...

Esta terrorífica descripción puede hacernos dudar de la voluntad de los revolucionarios que se jugaron la vida bajo el yugo zarista, en las tormentosas jornadas revolucionarias de febrero a octubre de 1917 y en la guerra civil. Organizados durante años en secreto, perseguidos, se educaron para la **toma del poder**, como muchos otros revolucionarios herederos de la tradición jacobina de la Revolución Francesa.

Ninguno de ellos pudo escapar a sus propias presiones para asegurarse *lo propio*. ¿Cómo resistirse estando en el poder?. Hasta inconscientemente cualquier persona se deja llevar por las condiciones especiales que este crea. Quienes están lejos del poder ni siquiera lo perciben, no pueden '*pecar*', están en otra posición. Sin duda las personas con mayor calidad ética y principios más fuertes resistieron más o cedieron lentamente, de forma casi imperceptible para sus cercanos. Otros sin experiencia directa en la revolución o con menos principios dudaron menos en aprovecharse.

Sin duda el problema planteado por Lenin de si los bolcheviques podían mantener el poder en un país tan atrasado no lo entendieron todos por igual, pero votaron juntos el monopolio del poder político para el PCUS. El estado, herramienta intermediaria entre el pueblo y su poder, se fue adueñando de este para asegurar el poder de los bolcheviques. Tras conseguir '*el poder para el pueblo*' lo único que sobrevivió a estas heroicas personas fue el mismo poder que en 1938 les había asesinado a casi todos.

Progresivamente el pueblo fue excluido, se contaminaron los soviets de la enfermedad característica del estado, la burocracia, hasta convertirlos en parte de su poder. El poder del estado diseñado para garantizar el dominio de una minoría, excluyó al pueblo sometándolo a terroríficas transformaciones con el solo fin de mantener en el poder a la minoría social que lo gobernaba. La oposición política en el partido bolchevique se convirtió en un peligro para el aparato burocrático por su experiencia revolucionaria. Cuando las tropas alemanas entraron por Ucrania, la sociedad y el partido habían sido totalmente depurados de cualquier germen revolucionario.

Hoy hay también muchas personas que en este momento de grandes cambios apuestan por el **Bien Común**. Merece la pena cambiar el enfoque y pensar cómo

hacer para no repetir la historia, y que sean los interesados en el Bien común, y no sus representantes, voluntarios o a la fuerza, quienes decidan.

El Chapapote de la irresponsabilidad

Si me preguntan cuál es el mayor acto de colaboración humana por el bien común desde mi punto de vista, no lo dudo ni un segundo, fue en noviembre del 2002, en la catástrofe por el chapapote vertido por el hundimiento del barco petrolero *Prestige*⁵².

Ver las imágenes de la limpieza efectuada por miles de personas indignadas de todo el mundo de esa **marea negra** en las playas gallegas y de la cornisa cantábrica afectó al mundo entero.

Todavía recuerdo como cada día iban llegando más y más voluntarios para ayudar y me emociona... Recogían el chapapote a cubos, con palas, en sus camisetas o con las manos, formando cadenas para limpiar las playas, personas llorando por los cormoranes totalmente cubiertos de ese espeso manto negro que los asfixiaba... Peces flotando muertos. Sentimientos flotando vivos, unidos, e indignados. La torpe inacción de los políticos en el Gobierno, su falta de empatía, hilillos de plastilina como neuronas.

Era tan intenso el efecto llamada por ese sentimiento percibido, que era muy difícil resistirse... Las que no podíamos estar allí nos sentíamos impotentes, precisamente eso es lo que dio lugar al movimiento *Nunca Mais*⁵³.

Fue su intervención directa, solidaria, asumiendo la responsabilidad que despreciaron las autoridades implicadas en el desastre, la que salvó el entorno para las especies que allí habitan y para nosotras mismas.

52 El **desastre del *Prestige*** fue un derrame de petróleo en Galicia provocado por el hundimiento del buque petrolero *Prestige* en 2002. El accidente afectó a 2000 kilómetros de costa española, francesa y portuguesa. El 13 de noviembre de 2002, el petrolero monocasco *Prestige* se accidentó en una tormenta mientras transitaba cargado con 77 000 toneladas de fuelóleo frente a la Costa da Morte, en el noroeste de España. Tras varios días de maniobra para su alejamiento de la costa gallega, se acabó hundiendo a unos 250 km de la misma. El vertido de la carga causó una de las catástrofes medioambientales más grandes de la historia de la navegación, tanto por la cantidad de contaminantes liberados como por la extensión del área afectada, una zona comprendida desde el norte de Portugal hasta las Landas de Francia. El episodio tuvo una especial incidencia en Galicia, donde causó además una crisis política y una importante controversia en la opinión pública.

El derrame de petróleo del *Prestige* ha sido considerado el tercer accidente más costoso de la historia, pues la limpieza del vertido y el sellado del buque tuvieron un coste de 12 000 millones de dólares según algunas fuentes, el doble que la explosión del *Challenger* pero por detrás de la desintegración del *Columbia* y el accidente nuclear de Chernobyl. – [Wikipedia](#).

53 ***Nunca máis*** (en castellano, «Nunca más») es una plataforma ciudadana y movimiento popular de Galicia (España), constituido para reclamar responsabilidades medioambientales, judiciales y políticas por el desastre del petrolero *Prestige*. Creada el 21 de noviembre de 2002, dos días después del accidente, su símbolo es una bandera gallega con fondo negro en lugar del blanco.

La plataforma surgió como reacción popular contra la gestión de la catástrofe. A través de numerosas movilizaciones por todas las ciudades gallegas, los manifestantes reclamaron que Galicia fuese declarada «zona catastrófica» y se activasen las ayudas económicas para recuperar la zona, limpiar el vertido tóxico y compensar a los sectores afectados en una zona de tradición marítima.³ De igual modo, se pidieron condenas para los responsables del *Prestige* y medidas preventivas para evitar futuros desastres, pues ya hubo antes otros accidentes petroleros como el *Urquiola* (1976) y el *Mar Egeo* (1992). Al movimiento *Nunca máis* se han sumado más de 200 asociaciones vinculadas con la sociedad civil gallega, según datos de la propia formación. – [Wikipedia](#).

Miles de personas lo aún lo recuerdan, lucharon unidas por ellos, por nosotros.
Debemos aprender de sus hechos.

La consulta sobre la sanidad pública

Hacían entonces casi dos años desde que había surgido el movimiento 15M, éste estaba aún bastante activo, y desde el gobierno de la Comunidad de Madrid se habían privatizado algunos hospitales. En todo el mundo de la sanidad pública – médicos, enfermeras, asistentes, personal de apoyo, pacientes – se había creado espontáneamente un movimiento de defensa de la sanidad pública que ha sido conocido como “marea blanca”.

Un activista, amigo y humanista, me invitó a que me sumase a un pequeño grupo para promover una consulta a la sociedad madrileña sobre esas privatizaciones, llevando más allá la anterior experiencia de la consulta sobre el Canal de Isabel II. Como informático, me invitaba a crear una web y posteriormente a organizar el recuento de opiniones de la consulta. Mi escepticismo era grande al principio, pero me sumé a la tarea que me propuso.

El núcleo promotor de dicha consulta lo formábamos principalmente cuatro personas cercanas al 15M sin intereses partidistas: Una abogada que había participado en la consulta sobre el agua y que conocía las particularidades legales para este tipo de consultas, un experto en redes sociales, también abogado, que movió en redes y en prensa todos los eventos, mi amigo el activista que hizo un trabajo ingente en las asambleas de la marea blanca promoviendo la consulta y por último yo mismo que preparé la web y el proceso informativo e informático de recogida presencial y de datos (escrutinio) de los resultados de la consulta.

Por supuesto que no éramos solo cuatro gatos, sino que había más personas que sumaban su esfuerzo y apoyaban, y muchas organizaciones de enfermeras, médicos, asociaciones de vecinos etc. que estaban alentando este tipo de actividades contra las privatizaciones y en defensa de la sanidad pública. Nosotros nos limitamos a promover la idea de la consulta y creamos un paquete de herramientas, materiales y protocolos con el que cada grupo, inscribiéndose previamente en la web, podía fácilmente montar su propia urna en su hospital, centro de salud o vecindario. A mí me preocupaba el hecho de que no existía una estructura humana extensa que pudiera organizar la recogida de datos y firmas y convocamos una asamblea en el parque del Retiro, a la que acudieron muchos voluntarios. La idea era sencilla, cada grupo recogía datos y los pasaba a un correo o teléfono y lo centralizábamos y procesábamos posteriormente las hojas de firmas.

Los resultados fueron apabullantes. Durante seis días en la “Consulta por la sanidad” votamos presencialmente casi un millón de personas, en casi dos mil mesas, en más de cien municipios de la Comunidad de Madrid. A la pregunta *¿Está usted a favor de una sanidad de gestión pública, de calidad y universal, y en contra de su privatización y de las leyes que lo permiten?* un 99’4% respondió afirmativamente. Y todo ello con un coste casi nulo. El evento tuvo incluso cierta repercusión en la prensa y la televisión y sin duda tuvo su efecto en que las privatizaciones de

hospitales dieran marcha atrás. También aprovechamos para realizar una consulta on-line (casi 160.000 votos) en toda España, con cuatro preguntas que aportaban otros matices adicionales⁵⁴.

Luego intentamos repetir la experiencia en el mundo de la educación, pero el poder ya había creado ciertos “anticuerpos” y, a través de organizaciones sindicales que supuestamente son progresistas y de izquierdas, nos torpedearon una nueva consulta ciudadana sobre la educación pública, planteando otra que era más una simulación que otra cosa. Desde entonces me quedó claro que una de las tácticas favoritas empleadas por el poder inmovilista es “si quieres que algo no se haga, hazlo tú, pero hazlo mal”. Creo que esto ha pasado muchas veces, y sospecho que por ejemplo se están torpedeando de manera parecida algunas experiencias posibles en democracia digital avanzada usando las nuevas tecnologías

Simplemente quiero con esta historia que HipatIA tome nota de que son posibles acciones muy efectivas si hay una necesidad y un gran apoyo social detrás. Que cuando en un pequeño grupo se trabaja cada uno aportando lo mejor de sí y confiando en el resto, se pueden producir reacciones en cadena con gran impacto social.

⁵⁴ El procesó contó con un sitio web donde se hizo todo el seguimiento: [Consulta por la sanidad](#). Aún podemos ver hoy los [resultados de la votación](#)

Despertados por los eucaliptos

Hola HipatIA. Hace un año entré en la fundación como ecologista. No entendía muchas cosas de esta, pero como estaba implicado en la lucha contra el cambio climático algunas compañeras, que ya eran socias, me animaron.

Entonces no terminaba de entender qué eran las organizaciones del bien común, aunque ahora creo que nuestro grupo ecologista ya lo era. Nos queda muy poco para serlo, a falta de aplicar algunas de las prácticas que recomienda la Fundación, que ya hemos puesto en marcha.

Lo que te quiero contar es como se produjo un despertar de los vecinos en nuestra comarca a raíz de una invasión de plantaciones de eucaliptos.

En Portugal el gobierno tiene un plan de sustitución por castaños y robles, por los riesgos de incendio de las plantaciones de eucaliptos y por los daños que estas concentraciones causan en el medio ambiente: empobrecimiento de la biodiversidad, acidificación y desecación de los suelos, y empobrecimiento de las economías locales.

Estos problemas, que como ecologistas conocemos bien, no siempre los conocen los vecinos que son fácilmente engañados por maderistas sin escrúpulos. Estos pueden llegar a regalar la plantación para que no puedas después escapar de un comprador monopolista en el noroeste que sistemáticamente tira los precios. No suelen llamarnos para informarse, los ecologistas tenemos un cierto estigma por el que nuestra palabra sistemáticamente está en duda.

Esta vez tampoco nos llamaron, pero oímos su llamada de socorro: las plantaciones amenazaban los ingresos de los vecinos por recolecta y venta de setas silvestres. Esto si lo sabían y se dirigieron a la prensa para comunicar su malestar y pedir la intervención de las autoridades.

Nos acercamos a la zona más afectada un pequeño grupo a escucharles. Nos contaron tantas cosas..., nos pasaron de unos vecinos a otros, nos recomendaron hablar con el alcalde que estaba al tanto. Nos dejamos conducir hasta llegar a su despacho donde también nos contaron largo rato. Eran sensibles con los problemas de los vecinos, una zona rural envejecida, con trabajos precarios e ingresos muy bajos.

No teníamos en la zona presencia alguna, aunque algunos nos identificaron por artículos en la prensa. Fuimos prudentes y en vez de organizar demostraciones u otras acciones, esta vez apostamos por facilitar la información a través de personas, no implicadas en la zona, que supieran del asunto.

Así organizamos un charla conjuntamente con el ayuntamiento en la que no fuimos oradores. Hablaron los expertos desde distintas visiones y después se dio la palabra al pueblo que habló y habló con el corazón en la mano y las pasiones a flor de piel. Perder ingresos anuales de 900, 1000 y hasta 4000€, cuando el ingreso medio anual está alrededor de 16.000€, no era cualquier cosa. Estuvo a rebosar. Hasta la prensa vino sin llamarles.

Solo intervenimos para ofrecer una continuación de la reflexión '*¿Cuáles eran las alternativas?*'. Nunca nadie preguntó por su futuro, porque nadie pensó que esto tuviera interés...

Aunque no fue complicado organizar el evento nos fuimos aquella noche con caras de confianza y compromiso, felicitaciones, emociones y satisfacciones para todos. Esto tuvo muchas consecuencias, más de las que imaginábamos entonces.

Nuestras reuniones se abrieron, empezaron a venir caras nuevas. Se volvieron más ágiles, nuevas ideas, más compromisos... No tuvimos diferencias entre socios y vecinos de la zona, la integración fue tan sencilla que parecía como si nos conociéramos de tiempo.

El siguiente evento que organizamos multiplicó sus convocantes, eran varios ayuntamientos, organizaciones vecinales, grupos de diferente tipo. Vinieron de fuera dos oradores a contarnos experiencias de alternativas económicas a los eucaliptos. Experiencias reales de zonas económicamente parecidas.

Repetimos el modelo de la primera vez, no tuvimos un tiempo propio, solo presentamos y moderamos. Facilitamos un proceso social que en cierta forma dirigíamos todas, unas más y otras menos, a voluntad, según sus propias ganas de hacer las cosas. Llenamos tres veces el espacio de la anterior convocatoria y esta vez vinieron representantes políticos de mayor altura que no se opusieron al proceso abierto por el que intentaron mostrar simpatía.

Tres mese más tarde duplicamos la asistencia respecto al segundo evento. Llenamos a rebosar la mayor sala disponible en la capital de la comarca. Del proceso social tuvimos, ya de forma abierta, un proceso político con ecos en la Junta de Castilla y León.

Lo mejor que quedó de aquella experiencia es que, de momento, se ha extendido en la zona la cultura de lo negativas que son las plantaciones. El rechazo social se comparte abiertamente en los bares de los pueblos, como si se hubiera producido un cambio de lo que es moralmente bueno o malo. Las plantaciones han bajado mucho su ritmo, puede que las hayamos parado Ha sido cosa de la mayoría de personas implicadas.

Ahora, viéndolo hacia atrás, me doy cuenta de que podíamos llegar más lejos. Tuvimos la implicación emocional de la gente, solo aportamos un conocimiento que no tenían desde una posición neutral, que no les presionara, ahora yo mismo le llamaría una '*posición del bien común*'.

No fuimos más lejos porque nos salieron los problemas típicos en cualquier movimiento social, los protagonismos, las competencias, las luchas por un poder visual, mediático, es lo que mata el compromiso de la gente. No sabemos gobernar el bien común, no conocíamos la educación para la colaboración, que previene y prepara estas situaciones para salir mejor que cuando llegamos.

No te cuento esto porque sucedió, sino porque gracias a la Fundación se porqué sucedió y como hacer para que no vuelva a pasar.

Glosario del Bien Común

El glosario contiene aquellos conceptos desarrollados respecto a la comprensión del **Bien Común** por ser insuficientes los existentes o haberse desarrollado con otros referentes. En algunos casos tienen dimensión de artículo para no hacer el relato excesivamente extenso.

El primer índice del Glosario es jerárquico. Permite leer priorizando los conceptos del Glosario y saltar desde ellos al relato. El segundo es alfabético.

Al pie de algunos capítulos del relato se recomiendan los términos más relevantes.

Las [Herramientas](#) tienen doble clasificación en el glosario. Se pueden tomar como término general o clasificadas como herramientas por su uso. Sus términos, repetidos, tienen una única localización.

Índice Jerárquico

[Inteligencia colaborativa](#)

- [Conocimiento Vivo](#)

[Libre Albedrío](#)

[Humanos relativos](#)

- [Conectores Sociales](#)

[Conciencia Global](#)

[Bien Común](#)

- [Bienes Comunes](#)
- [Valores de Bien Común](#)
- [Moral del Bien Común](#)

[Posición del Bien Común](#)

[Beneficio de 360°](#)

- [Moneda social](#)

[Organizaciones del Bien Común](#)

[Educación para la colaboración](#)

[Identidad Humana](#)

[Poder Distribuido](#)

- [Contrato Social](#)
- [Democracia](#)
- [Doble Poder](#)
- [Estado](#)
- [Planificación Distribuida](#)

Herramientas

- [Citizen Key](#)
- [Comunicación Viral](#)
- [Contrato social](#)
- [Democracia](#)
- [Educación para la colaboración](#)
- [Inteligencia colaborativa](#)
- [Moneda social](#)
- [Planificación distribuida](#)

* Los términos del glosario se publican en orden alfabético. El índice, que contiene todos los términos, es sin embargo jerárquico según la relevancia en el relato. Las **Herramientas** se pueden tomar como término y o clasificadas como tales por su uso, por ello sus términos están repetidos pero con una única localización.

Indice Alfabético

[Beneficio de 360º](#)

[Bien Común](#)

[Bienes Comunes](#)

[Citizen Key](#)

[Comunicación Viral](#)

[Conciencia Global](#)

[Conectores Sociales](#)

[Conocimiento Vivo](#)

[Contrato Social](#)

[Democracia](#)

[Doble Poder](#)

[Educación para la colaboración](#)

[Estado](#)

[Humanos relativos](#)

[Identidad humana](#)

[Inteligencia colaborativa](#)

[Libre Albedrío](#)

[Moneda social](#)

[Moral del Bien Común](#)

[Organizaciones del Bien Común](#)

[Planificación Distribuida](#)

[Poder Distribuido](#)

[Posición del Bien Común](#)

[Valores de Bien Común](#)

Beneficio de 360°

Del bien privado al Bien Común

Con el paso de la sociedad medieval al capitalismo se han dado cambios tecnológicos y sociales que han permitido un acceso mayor a la cultura y a otros bienes comunes. Se ha avanzado en las libertades y el desarrollo humano en un contexto de desconexión de la humanidad, que, guiada por los intereses de terceros, desde el estado capitalista o desde la potencia económica de empresas y corporaciones, ha sufrido y sufrimos, las consecuencias negativas de un reparto desigual del beneficio económico y de una grave destrucción de recursos naturales.

La globalización capitalista y la era del conocimiento están ayudando a la extensión de valores en la humanidad más acordes con la gravedad de la situación. Hemos vivido la movilización juvenil de los *Viernes Verdes*, Juventud por el clima promovidas por la acción de GretaThunberg, la expansión del movimiento Extinction Rebellion.

El crecimiento de estos valores no ha cambiado todavía la inercia del beneficio privado que sigue conduciendo al mundo a cambios acelerados en el clima que amenazan nuestra supervivencia y ya están causando graves daños. Tendremos que adaptarnos a un mundo con menos recursos, aprender a cuidar nuestro entorno, cambiar las prácticas que nos han traído a esta situación y proteger el desarrollo humano sin volver atrás en nuestras condiciones sociales.

Desde hace ya unos años la **Economía del Bien Común**⁵⁵ ha introducido en la experiencia de las organizaciones económicas indicadores sociales agrupados como “**Balance del Bien Común**”, diseñados con principios básicos que representan valores humanos: “*confianza, honestidad, responsabilidad, cooperación, solidaridad, generosidad y compasión, entre otros*”. De esta forma las organizaciones económicas se dotan de recursos que permiten evaluar el estado de sus valores desde su fundación con lo que interna y externamente podemos medir su implicación real y evolución con respecto al Bien Común.

Tenemos sociedades que han llevado los indicadores sociales al ámbito del estado. El caso más conocido es **Bután**, un pequeño país asiático de la cordillera de Nepal que ha establecido un **indicador de valores subjetivos** la Felicidad Nacional Bruta⁵⁶, un diseño opuesto al PIB⁵⁷ en el que parece no existen las personas.

55 Es un proyecto económico abierto a las empresas y promovido por el economista austríaco [Christian Felber](#) que pretende implantar y desarrollar una verdadera economía sostenible y alternativa a los mercados financieros en la que necesariamente tienen que participar las empresas.- [Wikipedia](#)

56 Mientras que los modelos económicos convencionales observan el crecimiento económico como objetivo principal, el concepto de FNB se basa en la premisa que el verdadero desarrollo de la sociedad humana se encuentra en la complementación y refuerzo mutuo del desarrollo material y espiritual. Los cuatro pilares de la FNB son: la promoción del desarrollo socioeconómico sostenible e igualitario, la preservación y promoción de valores culturales, la conservación del medio ambiente y el establecimiento de un buen gobierno- [Wikipedia](#)

La presencia en la actividad económica de esta visión humanizada de la economía es aún muy pequeña. La agrupamos normalmente con otras iniciativas que definimos como **economía social**⁵⁸ por buscar el bien social por encima del beneficio privado. Sus experiencias contribuyen al crecimiento de la Conciencia Global quedando muy lejos aún sus realizaciones de lo que la situación objetiva está reclamando.

Los movimientos globales por el clima indican el grado de preparación de la humanidad para el cambio y cuál es el punto de partida para establecer una posición de bien común con los indicadores necesarios para tener referencias de producción económica sostenible. Hoy podemos saber cuál es el estado de realización de los valores necesarios para ajustar nuestra forma de vida a otra sostenible, algo que no se podrá hacer bruscamente, o igual en todas partes y sin implicación de la sociedad.

No es igual la situación en los países más consumidores de energía y productos que en las áreas del planeta empobrecidas, y por ello se percibe de forma distinta. La evaluación de los cambios realizables en cada lugar será acorde con sus posibilidades materiales y conocimientos. Cada ser humano se posicionará de forma relativa al bien común general y es desde esa posición que podemos pedir su implicación si la sociedad provee los conocimientos necesarios y se dota de organizaciones adecuadas al bien común.

En su conjunto el cambio nos lleva a una planificación distribuida en la que se combinan realidades totalmente distintas que serán percibidas como beneficio para cada participante ya que ellos mismos participan en la definición.

Inteligencia Emocional

La actitud individual y espontánea de las personas, que somos en esencia conservadores, dificulta el transito de la sociedad a una situación de asunción de nuestra responsabilidad sobre la vida en el planeta. La personalización a la que nos lleva el crecimiento de nuestro **libre albedrío** genera, por nuestra desconexión como especie, una actitud consumista irresponsable, útil para el crecimiento de sectores con beneficio privado rápido, pero destructores del bien común cuando no la precarización social de quienes intervienen en el proceso.

Visto desde el lado de cada persona cada cual se ve obligado a participar en la actividad económica valorando las condiciones de las ofertas de trabajo con sus

57 "Es una magnitud macroeconómica que expresa el valor monetario de la producción de bienes y servicios de demanda final de un país o región durante un período determinado, normalmente de un año. El PIB es usado como objeto de estudio de la macroeconomía. Su cálculo se encuadra dentro de la contabilidad nacional. Para su estimación, se emplean varios enfoques complementarios. Tras el pertinente ajuste de los resultados obtenidos, en forma parcial, resulta incluida en su cálculo la economía sumergida". [Wikipedia](#)

58 La economía social o economía social y solidaria es un sector de la economía que estaría a medio camino entre el sector privado y el sector público. Conocido también como tercer sector, incluye a cooperativas, empresas de trabajo asociado, Sociedades Laborales, organizaciones no lucrativas, asociaciones caritativas, mutuas o mutualidad y micro emprendimientos asociativos..- [Wikipedia](#)

aspiraciones personales cuyos referentes se encuentran en la propia experiencia social, en un modelo de vida nos dice si el trabajo debe dar para pagar las vacaciones o no, si debe dejar tiempo libre, si debe dejar margen para obtener un techo donde vivir, etc. Estas referencias, hoy inconscientes, son distintas para un agricultor tailandés que, por poner un ejemplo, tiene una comida de referencia diaria y no dos. Son distintas incluso en la misma zona geográfica, dependiendo de la edad, nivel cultural, experiencia, formación, etc.

Cada persona tiene una visión personal de lo que considera es un **bien para si misma**. Identifica los valores que quiere percibir como la realización de su identidad respecto a los valores generales de la sociedad. El ‘yo soy...’ o ‘quiero ser...’ le posicionan y realizan como ser social y por tanto le lleva a implicarse en aquello que le ayuda a realizar su identidad. Solo teniéndolo en cuenta se dará una implicación emocional.

Gracias a los **Indicadores Sociales** cada persona puede evaluar, de forma consciente y concreta, su posición respecto a ellos y tenerlos como referencia en cualquier evaluación de condiciones de trabajo, sea cuál sea la formula jurídica de la entidad económica o su relación con ella. Su bien privado se convierte en **parte integrante**, singular, distinta y cambiante, del bien común, dejando de ser la referencia inconsciente y alienada habitual hasta hoy que deja a las personas fuera de la economía.

La integración concreta, personalizada de cada integrante de las organizaciones económicas, les convierte en miembros **activos** que participan de la innovación y mejora de la calidad porque su éxito personal y el de su organización convergen para conseguir objetivos comunes. Los resultados son una mejora inmediata de la productividad y la eficiencia de la organización. La economía social generará personas nuevas, participativas e implicadas, por no sentirse ajenas a la economía sino motores, beneficiarios concretos y directos de ella. El beneficio personal en la actividad económica no será una disfunción para el bien común, sino la forma concreta de beneficiar a la comunidad y a si mismas.

Empresas en transición

La empresa social se crea para conseguir un bien valorado por la sociedad. Precisa inversión para iniciar su actividad y conseguir bienes propios de su propia actividad económica. Su primera aspiración es la supervivencia y mejora continua como organización económica. Renovar sus recursos para mantener su actividad, e innovar para ser más eficiente realizando su labor.

En la negociación de la empresa con todos sus integrantes, y con la propia sociedad, tiene como referencia los indicadores de los valores de los que esta se ha dotado, los costes productivos y de inversión en el proceso productivo y el beneficio personalizado de cada uno de sus integrantes que, así considerado, podemos llamar “*salario emocional*”.

La negociación es un intercambio de conocimiento en todos los niveles en los que es necesaria la colaboración:

- Como organización de forma que se genere una visión y valores comunes que identifiquen al conjunto, en si, para su actividad y para si, para su misión en la sociedad.
- Como persona en la organización que es a su vez, por su integración social, portador de los valores que aporta su empresa y perceptor de los bienes que realizan su identidad personal.

Este acuerdo productivo contempla el interés de la sociedad, de las personas que participan y de la propia organización económica. Podemos verlo desde todas las perspectivas: social, individual y organizacional cumpliendo la condición primigenia del Bien Común: incluye y beneficia a todas, es una nueva forma de beneficio, una manifestación productiva del Bien Común, **Beneficio de 360°**⁵⁹.

No nos debemos extrañar de que del mundo de la empresa clásica surjan entidades económicas que se planteen evolucionar a Empresa Social por la alta capacidad productiva que genera la implicación de todos sus integrantes y la colaboración directa con sus comunidades locales y por la satisfacción personal de sus propios responsables que dejarán de vivir en secreto, amargados por objetivos inconfesables, cuando no el rechazo social, y sin poder garantizar la supervivencia de sus organizaciones.

Entre la estructura económica actual basada en el beneficio privado y las empresas sociales se debe producir un proceso de cambio voluntario, personalizado en cada caso, que someta la **posición del bien común** a una evolución motorizada por el beneficio de 360°. Las empresas en este tránsito son Empresas en Transición.

En nuestro actual sistema económico la referencia productiva ha sido el **bien privado**, aunque lo producido tuviera interés para los consumidores. De esta forma han quedado excluidas del sistema productivo todas las externalidades⁶⁰ que pudieran interesar a la sociedad hasta el punto de que se han distribuido en la sociedad productos que podemos considerar tóxicos, destructivos para la naturaleza o socialmente injustos. Las organizaciones económicas que consideren el **bien común** como su referencia se convierten “*per se*” en **entidades de economía social** pudiendo mostrar a la sociedad todos sus avances mediante indicadores que avalan la calidad social de su producción y de su propia gestión. Las organizaciones que temían se conocieran los detalles de su gestión y producción interna se tornan, por necesidad propia y de la sociedad, en empresas abiertas y transparentes⁶¹.

59 El concepto se expuso por primera vez en 2012, [Beneficio de 360°](#), creado partiendo de una visión de [Mercedes Hortelano](#) en 2010 más el tratamiento de las consecuencias de todo tipo que implica

60 [La economía en evolución. Historia y perspectivas de las categorías básicas del pensamiento económico](#). S. XXI, Madrid, 1987, 538 p.p. J.M. Naredo

61 Características de la ['Empresa abierta en 10 puntos](#)

Hace algunos años del movimiento ecologista surgió un **Movimiento de Transición**⁶² que busca acompañar y aprender colectivamente del proceso de tránsito a nuevas prácticas productivas, respetuosas con el medio ambiente. El surgimiento de las empresas sociales descubre la posibilidad de hacer este tránsito con una visión de Bien Común, integrando al conjunto de la sociedad de forma que toda ella y cada uno de sus integrantes perciba los bienes que le realizan colectiva e individualmente.

El Beneficio de 360° es la forma en la que los valores del bien común se concretan para satisfacer las necesidades de cada persona de forma que esta se siente motivada y realizada en su proceso de producción y experiencia de uso. El Beneficio de 360° moldea a las organizaciones que lo producen de forma que su relación con la sociedad que lo percibe es mutuamente beneficiosa.

[Libre Albedrío](#), [Educación para la colaboración](#), [Poder Distribuido](#), [Organizaciones del Bien Común](#), [Posición del Bien Común](#).

62 Las **comunidades en transición** son proyectos ciudadanos comunitarios que persiguen crear resiliencia social contra el progresivo colapso social provocado por el cambio climático, el pico de producción del petróleo y la inestabilidad económica. El llamado *movimiento de transición* (también conocido como *red de transición* o *ciudades en transición*), es un movimiento pragmático y no partidista a favor de la agroecología, la permacultura, el consumo de bienes de producción local y/o colectiva, el decrecimiento, la recuperación de las habilidades para la vida y la armonía con el resto de la Naturaleza y el uso de energías renovables. - [Wikipedia](#)

Bien Común

De los clásicos a la Ilustración

El Bien Común es una de las aspiraciones más antiguas de la humanidad; Ha sido definido por los clásicos como **aquello que beneficia a todos**⁶³.

“Abarca el conjunto de aquellas condiciones de la vida social, con las cuales los hombres, las familias y las asociaciones pueden lograr con mayor plenitud y facilidad su propia perfección.”... No es la suma de los bienes de cada uno de los miembros de la sociedad ya que ese bien es indivisible y solo con la colaboración de todos puede ser alcanzado, aumentado y protegido. Afecta a la vida de todos. Exige la prudencia por parte de cada uno, y más aún por la de aquellos que ejercen la autoridad”

Ha sido hasta hoy una concepción abstracta⁶⁴, presente a lo largo de nuestra historia en forma de mitos, interpretaciones religiosas y políticas⁶⁵ necesarias para el desarrollo de nuestra naturaleza social⁶⁶ con la que hemos creado un gran legado de bienes comunes.

Antes de la escritura, en nuestra prehistoria, creamos asentamientos permanentes, por seguridad, para el desarrollo de la agricultura, la ganadería y el culto. En ellos ha crecido una sociedad cada vez más compleja gracias a la especialización; su herramienta de gobierno ha sido durante siglos el estado. Gracias a estas nuevas condiciones han mejorado nuestras habilidades, hemos creado mejores herramientas, introdujimos el hierro, la rueda... y hoy fabricamos robots y desarrollamos Inteligencia Artificial.

El bien común es el motivo central de Platón en La **República**⁶⁷ donde define un modelo ideal de ciudad irritado por la corrupción de los políticos contemporáneos.

La especialización conlleva un acceso distinto al conocimiento que, desde los orígenes, ha crecido junto al poder del estado. La contabilidad del templo empujó a la escritura y las matemáticas con las que calcular el impuesto y las reservas para el

63 El **bien común** es un concepto que en general puede ser entendido como aquello de lo que se benefician todos los ciudadanos o como los sistemas sociales, instituciones y medios socioeconómicos de los cuales todos dependemos que funcionen de manera que beneficien a toda la gente. Más recientemente, John Rawls lo definió como “ciertas condiciones generales que son... de ventaja para todos”. [Wikipedia](#)

64 Los conceptos simbólicos, abstractos, tienen su origen en la experiencia colectiva. Los usamos gracias a nuestras habilidades lingüísticas para movilizar nuestras capacidades sociales. Somos diferentes a las de hormigas o abejas porque no llevamos impreso en nuestra genética el plan vital que beneficie a cada ser humano. La capacidad cognitiva nos diferencia de los demás seres del reino animal, hasta el punto que nuestra evolución depende de ella.

65 Una visión resumida en [La Guía](#) – 2008

66 ‘El ser humano es un ser social por naturaleza, y el insocial por naturaleza y no por azar o es mal humano o más que humano (...). La sociedad es por naturaleza anterior al individuo (...) el que no puede vivir en sociedad, o no necesita nada para su propia suficiencia, no es miembro de la sociedad, sino una bestia o un dios.’ [Aristóteles](#) 384-322, a. de C

67 En griego Πολιτεία (Politeia), que proviene de πόλις (pólis, denominación dada a las ciudades estados griegas)— es la más conocida e influyente obra de Platón, y es el compendio de las ideas que conforman su filosofía. Se trata de un diálogo entre Sócrates y otros personajes, como los discípulos o parientes del propio Sócrates. [Wikipedia](#).

culto y los sacerdotes, y después para los ejércitos con los que se han extendido los imperios de la antigüedad. ¿Como se habrían creado sino las calzadas, la arquitectura romana o pagado a artistas y poetas de la corte?.

En la edad media los libros cuidadosamente editados por amanuenses⁶⁸ eran accesibles solo a monarcas y nobles. ¿Quien sino podía interpretar el bien común?.

Podemos resumir el bien común como la felicidad general como goce de los derechos que permiten que los individuos libremente den forma a sus vidas: Son derechos del hombre: la libertad, la seguridad, la prosperidad y la igualdad. La sociedad debe proveer a los individuos de los medios para que puedan elegir aquello que les permite realizar su felicidad.

El bien común ... del estado

La filosofía nos muestra a lo largo de la historia el estatus del conocimiento y entendemos por ella como ha evolucionado la comprensión del bien común. Sus cambios recorren nuestra historia vinculados a las diferentes formas sociales y la intervención de su maquinaria de gobierno, el estado. La percepción de que la sociedad no provee lo necesario para la felicidad humana ha quebrado la cohesión social impulsado la idea del cambio social a lo largo de la historia de la humanidad. El estado, siendo el garante del bien común, no ha actuado como tal sino como maquinaria al servicio de una minoría: aristocracia romana, nobleza feudal, monarquía burocracia cortesana, capitalistas, gestores de la política...

Para Tomás de Aquino “*La esencia de la ley es garantizar el bien común*”⁶⁹, que no es más que una prescripción de la razón en orden al **bien común**, promulgada por aquel que tiene el cuidado de la comunidad. La autoridad política o religiosa tiene por ello el poder de interpretar y gobernar el bien común que se convierte en **la razón del estado**. La combinación del poder y el acceso privilegiado al conocimiento han deformado el uso y experiencia del bien común, manejado durante tantos siglos por el estado.

Maquiavelo dice que el Bien Común “*era el bien del estado, representado en el príncipe, al que se subordinan todos los bienes individuales*”⁷⁰. Antes de que Maquiavelo reconociera lo que era un uso habitual desde el poder del estado, se propiciaron muchas matanzas, rapiña, corrupción, asesinatos... Si bien la imprenta

68 **Copista** es la palabra que designa a una persona que reproduce libros a mano. De ahí su sinónimo, **amanuense**. También se utiliza para referirse a un pintor que reproduce obras de los grandes maestros de la pintura. Destaca su labor en la difusión del libro hasta la aparición de la imprenta de tipos móviles en el mundo occidental, a mediados del siglo XV. Un copista experimentado era capaz de escribir de dos a tres folios por día. Escribir un manuscrito completo ocupaba varios meses de trabajo. [Wikipedia](#)

69 Prima secundae- C.98 en **Suma Teológica**.- Tomás de Aquino- Escrita entre 1265 y 1274

70 El Príncipe – Maquiavelo – 1515

(1440) permitió un acceso más amplio a la cultura durante la Edad Moderna⁷¹ el camino del Estado se retorció más aún en el sentido opuesto y reaccionario que propone Maquiavelo: el Bien Común deja su origen social para ser un hecho exclusivo del poder del estado. Nació el estado absolutista, más centralizado violento y lejano a la sociedad, tuvimos Inquisición y censura con las primeras quemaduras de libros.

Francia en el s. XVIII era referente en despotismo ilustrado⁷² *‘Todo por el pueblo, pero sin el pueblo’*. Los enciclopedistas sin embargo veían necesario el protagonismo y la intervención del pueblo en los asuntos políticos.

Jean Jacques Rousseau dio un vuelco a la visión del bien común que dejaba de depender de la voluntad del monarca devolviendo a la sociedad el principio de la soberanía mediante un acuerdo voluntario que expresa la Voluntad general, en términos actuales, un consenso social. Todo individuo enajena su libertad natural, con todos sus derechos, a favor de la comunidad en el acto recíproco del Contrato social⁷³ que se da a cada uno de los individuos. Renuncia a parte de su libertad natural ganando la libertad civil y la libertad moral. Esta última es la que hace también al hombre dueño de sí mismo.

Suponía una sociedad que no estuviese escindida en grupos con intereses antagónicos. Esta se movía a impulsos de la cooperación y la solidaridad y no de la lucha y la competencia⁷⁴. Rousseau es clave para el nacimiento de la democracia y el surgimiento de las ideologías en el s. XIX.

Discípulos ilustrados de Rousseau alentaron la Revolución Francesa⁷⁵ en un despliegue social de Libre albedrío, que seguramente su maestro no deseaba. La revolución se produjo en el estado modelo del absolutismo en la época.

Rousseau y la Revolución Francesa son claves para el nacimiento de la democracia y el surgimiento de las ideologías en el s. XIX y XX: liberalismo,

71 Tercero de los periodos históricos en los que se divide convencionalmente la historia universal, comprendido entre el siglo XV y el XVIII. Cronológicamente alberga un periodo cuyo inicio puede fijarse en la caída de Constantinopla (1453) o en el descubrimiento de América (1492), y cuyo final puede situarse en la Revolución francesa (1789) o en el fin de la década previa, tras la independencia de los Estados Unidos (1776). En esta convención, la Edad Moderna se corresponde al período en que se destacan los valores de la modernidad (el progreso, la comunicación, la razón) frente al período anterior, la Edad Media, que es generalmente identificado como una edad aislada e intelectualmente oscura. El espíritu de la Edad Moderna buscaría su referente en un pasado anterior, la Edad Antigua identificada como Época Clásica. [Wikipedia](#)

72 El Despotismo Ilustrado es un concepto político que surge en la Europa de la segunda mitad del siglo XVIII. Se enmarca dentro de las monarquías absolutas y pertenece a los sistemas de gobierno del Antiguo Régimen europeo, pero incluyendo las ideas filosóficas de la Ilustración, según las cuales, las decisiones humanas son guiadas por la razón.- [Wikipedia](#)

73 [El contrato social](#), Jean Jacques Rousseau - 1762

74 Contrato social: Prólogo de Manuel Tuñón de Lara-Austral 2007 [Version PDF](#)

75 La **Revolución francesa** fue un conflicto social y político, con diversos periodos de violencia, que convulsionó Francia y, por extensión de sus implicaciones, a otras naciones de Europa que enfrentaban a partidarios y opositores del sistema conocido como el Antiguo Régimen. Se inició con la autoproclamación del Tercer Estado como Asamblea Nacional en 1789 y finalizó con el golpe de estado de Napoleón Bonaparte en 1799. [Wikipedia](#)

anarquismo, socialismo, comunismo, fascismo... que en buena medida se distinguen por su posición respecto del dilema entre Libre albedrío y bien común.

Las ideologías no han roto con la visión ancestral del bien común, lo posicionan respecto a la **razón de Estado**⁷⁶ sin resolver el dilema entre libre albedrío y bien común y por tanto el lugar y papel de la vieja herramienta que creamos para gobernar el bien común. Los siglos XIX y XX, bañados de ideología, nos han bañado en sangre y en interesantes experiencias de doble poder, que cuestionan el papel del estado nos pueden servir como aprendizaje.

El bien común quedó conceptualmente *'aparcado'* en la ilustración, por ello seguimos con visiones homogeneizadoras que intentan imponer al conjunto de la sociedad su particular visión de este. La unificación, alrededor de unas condiciones comunes para toda la sociedad, hace que estas puedan ser percibidas como imposición a quienes no se reconocen en ellas.

Mientras tanto, por la llegada del capitalismo, en el que tiene gran peso la propiedad, se ha colado esta en la comprensión del Bien Común. El uso de los bienes comunes, considerados por el estado como **propiedad pública**, o del estado, nos hace perder el rastro originario del bien común. Las ideologías, sus portadores, asumen el mensaje de la propiedad pública atándonos, inconsciente o conscientemente, al estado. Aunque usemos el concepto de propiedad pública, para defender bienes comunes, con la mejor intención, por ejemplo en las privatizaciones, este nos crea dificultades importantes para el empoderamiento y problemas para entender que la propiedad estatizada no era el elemento determinante en la sociedad soviética.

'El protagonismo y la intervención del pueblo en los asuntos políticos' ha reaparecido en los nuevos movimientos globales cuestionando, como lo hiciera Platón, a la capa política de la sociedad que se presentan como líderes de ideología. La experiencia demuestra que esta capa de políticos especializados gobierna sus propios intereses a costa de la sociedad, altera el bien común para obtener un beneficio exclusivo, modifica la ley a su conveniencia, usa la violencia del estado contra la sociedad misma y degrada el bien común para favorecer a los intereses privados que le convienen.

La era del conocimiento y la Globalización

La globalización ha creado un nuevo marco cultural, con menor control de los estados, gracias a los movimientos globales y la comunicación global en las redes. Los estados, los sistemas políticos y partidos que aspiran a gobernar el bien común están en crisis con la sociedad, aunque esta no está en posición de superar la vieja maquinaria de gobierno si no se reapropia antes de la comprensión del bien común. La Era del Conocimiento nos facilita la comprensión del bien común en forma de

⁷⁶ Hoy día se utiliza de manera generalizada para definir las medidas ilegales o ilegítimas tomadas por un Gobierno con intención de mantener el orden establecido o mejorar su posición frente a enemigos y disidentes.- [Wikipedia](#)

valores abstractos, generados por el contraste y las diferencias de unos lugares a otros del planeta. Son **valores de bien común** que alimentan nuestra capacidad conceptual simbólica. Con ellos podemos sustituir y mejorar los mitos y concepciones religiosas que en el pasado movilizaron nuestras capacidades sociales para crear los bienes comunes.

Se han roto en nuestros días muchos de los elementos que impedían percibir la raíz humana, originaria, del bien común. El acceso rápido y generalizado al conocimiento, exigido por la especialización, la economía y las comunicaciones, la crisis del estado y las instituciones, han roto el monopolio de la cultura permitiendo que la sociedad despierte y generalice las críticas que ya hizo Platón, 380 años antes de Cristo, a quienes detentaban el poder político.

La globalización y la crisis nos llevan a superar la limitaciones impuestas por los poderes establecidos mediante sus maquinarias de gobierno. La crisis y los recortes nos han aproximado de nuevo a valores y bienes comunes de los que estábamos alienados. Teníamos de ellos una percepción difusa, abstracta, por no estar implicados directamente en su gestación, en su gobierno, por la cultura y las leyes que atribuyen la propiedad y responsabilidad al estado.

La reaproximación al bien común, con la crisis de los estados y la política, exigiendo más democracia, nos llevan a la generación de una Conciencia Global independiente de los estados. Si en el pasado han sido procesos revolucionarios los que han empoderado a la sociedad, con identidades colectivas o de clases sociales, en la era del conocimiento parecemos vivir un proceso de cambios acelerados en los que parece estamos disueltos respecto al bien común. Todo lo que pensábamos era útil en situaciones de crisis social nos parece hoy inútil por los cambios que la era del conocimiento genera en las personas.

Alienación y empoderamiento

Hemos superado la estandarización, el trabajo en serie o en cadena. La robótica y las inteligencias artificiales se desarrollan para aumentar la integración social de personas cada vez más complejas. La cultura y la oferta productiva hacen hincapié en la personalización de forma que el ser humano, en la medida que incrementa su conocimiento y capacidad de decisión, tiende por naturaleza a diversificarse.

Estamos educados sin embargo para seguir actuando como una especie que no ha conseguido todavía su pleno desarrollo. Es habitual encontrarnos con posiciones personales, individualistas ante lo común, actitudes competitivas donde debiera haber colaboración, visiones privadas del beneficio... Son choques individuales, grupales o colectivos con el bien común, en cualquier segmento de la sociedad, que dificultan el tránsito a nuestra edad adulta, amenazando con nuestra propia extinción por el efecto irresponsable de nuestra sociedad en la sostenibilidad del planeta.

El acceso al conocimiento ha mejorado nuestras capacidades. Sabiendo más decidimos cada vez en más cosas. Alimento, vestido, salud, techo, trabajo, educación y cultura, acceso a la información, derecho a fundar una familia, etc. Tomamos tales decisiones si percibimos claramente una mejora y no hay riesgos para nuestra experiencia personal, pero lo hacemos sin embargo alienados⁷⁷ como si no pudiéramos influir en él. Y no puede ser de otra forma con tantos siglos en los que el estado ha servido a minorías sociales para decidir por nosotros. Siendo como somos seres racionales no hemos tenido oportunidad de aprenderlo y por ello seguimos alienados.

El éxito de cualquier movimiento global contemporáneo tiene consecuencias directas sobre aquello que los ha movilizado y sin embargo no encontraremos en ellos ninguna estructura jerárquica, ningún elemento homogeneizador, como podríamos esperar según la vieja concepción del bien común. No los había ni en presencia ni con la influencia suficiente, aunque hubiera organizaciones jerarquizadas con un proyecto ideológico al respecto. El 15M se dio en un momento de gran desorganización social.

Tomados de uno en uno, cada ser humano somos una concreción del bien común, seres de la misma especie que debemos nuestra existencia a las condiciones sociales que la hacen posible. Somos seres racionales cuyo intelecto individual es capaz de elaborar una combinación personalizada del conocimiento de la humanidad. El *conocimiento vivo* de cada ser humano nos permite percibir individualmente las condiciones en las que vivimos y el lugar que ocupamos en la sociedad haciendo que cada uno de nosotros seamos seres humanos relativos ante el resto de la sociedad. Percibimos los bienes comunes y el bien común desde una posición relativa y nuestra respuesta por ello no puede ser homogénea como los clásicos sugieren. Hoy, como consecuencia del desarrollo tecnológico, se ha desarrollado un acceso al conocimiento que permite ejercer directamente esta responsabilidad a la mayoría de la sociedad.

En todos los movimientos sociales se produce un intenso intercambio de información para la acción que incluye los matices del conocimiento vivo de cada persona, de esta forma se obtiene una posición de bien común que explica y permite la movilización de miles de personas sin ser homogeneizadas y manteniendo sus capacidades personales más activas y diferenciadas que nunca. Así se formó el movimiento obrero inglés, se ha formado el 15M y todos los movimientos globales de forma que esta capacidad no es una exclusiva de ninguna clase social sino una capacidad humana. Igual que se formó aquella conciencia de clase se forma hoy la conciencia global con la dificultad que supongan los idiomas o la intensa manipulación conceptual que ejercen los medios controlados por el poder del estado.

⁷⁷ El término **alienación** se emplea en distintos sentidos y en diversas disciplinas, como la Medicina, la Psicología, la Religión, la Filosofía, la Sociología o las Ciencias Políticas. La idea común a los diversos conceptos de alienación hace referencia a algo «ajeno» a sí mismo que el sujeto ya no controla, un bien que se vende, o un «yo» que se extraña. -[Wikipedia](#)

Tendemos a la intervención directa como consecuencia de la crisis del estado que a nuestros ojos no está realizando la función por la que originariamente lo creamos. El grado de conocimiento alcanzado por la sociedad y la facilidad para mejorarlo nos empoderan en las situaciones que la inteligencia emocional activa a cada persona. Como consecuencia los bienes comunes se pueden transformar incluyendo los valores de las personas que de ellos se empoderan si el poder que se organiza no vuelve al viejo camino del estado sino al poder que tenemos cada persona, distribuidos por el planeta, relativos por nuestro conocimiento, un poder distribuido.

El paso de alienación a empoderamiento es molecular, voluntario, progresivo, transversal, global y pacífico. Se concreta según se configuran gobiernos en todas las escalas de la presencia humana, desde la local más cercana a la global en el planeta.

Una definición dinámica transversal e inclusiva

El bien común cuenta con una base objetiva, demostrada científicamente, sin la que no sería aceptado como tal. Entre la definición científica y la aceptación social hay un tránsito que va de lo objetivo a lo subjetivo. No lo damos todos al mismo tiempo sino en un proceso social complejo en el que cada persona supera su alienación accediendo al conocimiento que necesita para asumirlo como tal. Se empodera desde su propia posición e identidad. Sabe que no está solo en su decisión porque el proceso social le conecta con sus congéneres, quienes, motivados emocionalmente por los mismos valores de bien común, aportan en el proceso el conocimiento que necesitamos.

Esta definición relativa al conocimiento humano hace que los elementos integrantes de un bien determinado no sean definitivos hasta su aceptación por la sociedad. Hoy día la naturaleza cumple con los requisitos objetivos de partida y la aceptación social con tal bien común.

Somos capaces de integrar como bien común más y más aspectos de nuestra existencia si accedemos al conocimiento necesario. Ha empezado a suceder con el crecimiento de la conciencia global que tiende, por la evolución de la naturaleza humana hacia su madurez, a llegar hasta el último rincón de la sociedad. Llegado el momento en el que el ser social por naturaleza se iguale al ser social por su experiencia consciente, la humanidad habrá superado su etapa infantil.

Somos conscientes de que hemos llegado hasta aquí gracias a nuestros antepasados. Hemos evolucionado como especie según nuestro raciocinio modificaba la sociedad y sus herramientas. No podemos por ello hacer una definición estática, homogeneizadora, ni anclada al presente, sino transversal a nuestra milenaria existencia.

El bien común de hoy será distinto mañana, por la evolución de la humanidad y de cada uno de sus individuos. Nuestra progresión como especie incluye todos los desastres a los que hemos sobrevivido. Tenemos su aprendizaje como **legado**.

El bien común es el movimiento del conjunto de la sociedad a lo largo de su historia y hacia nuestro futuro. Tomar conscientemente su senda, sin dejar a nadie en el camino, sentir que es nuestro, tanto personal como socialmente, requiere la voluntad y participación **de cada ser humano**. Para ello debemos dotarnos de herramientas, **técnicas, organizaciones y cultura adecuados** de forma que dejemos de estar alienados y construyamos un poder de escala humana, basado en nuestras propias capacidades, un poder distribuido.

[Inteligencia colaborativa](#), [Libre albedrío](#), [Humanos relativos](#), [Posición del Bien Común](#), [Valores de Bien Común](#), [Organizaciones del Bien Común](#), [Poder distribuido](#)

Bienes Comunes

Los bienes comunes son todos aquellos necesarios para el desarrollo de la vida humana y la sociedad que esta requiere en un momento dado de su historia. En una perspectiva histórica cualquier bien común pasado que haya sido superado por nuestra evolución lo sigue siendo como patrimonio sobre el que se asienta nuestro presente.

1. – El planeta y la naturaleza dotados de las condiciones que garantizan los equilibrios internos para la reproducción de la vida en toda su complejidad.

2. – Un entorno social que garantice el desarrollo humano

- Respeto a la persona en cuanto tal para que ejerza sus libertades naturales. En nombre del bien común, la autoridad social está obligada a respetar los derechos fundamentales e inalienables de la persona humana. Permitir y facilitar que cada uno de sus miembros realice su identidad y capacidades personales.

- Estabilidad y seguridad en un orden socialmente justo. Supone, por tanto, que la autoridad social garantiza por medios honestos, la seguridad de la sociedad y la de sus miembros.

- El Bien Común supone una moralidad en la que se asienta el derecho a la legítima defensa individual y colectiva con el fin de garantizar la paz.

- Una referencia para conocer, como ser libre, la moralidad de sus actos.

- Una autoridad social que solo se manifiesta cuando es necesario para realizar los propósitos comunitarios.

- Una ley que proteja los derechos de las personas ante cualquier abuso. En la actualidad los estados miembros de la ONU deberían garantizar los que esta ha proclamado⁷⁸. Una ley injusta no es ley.

⁷⁸ La Declaración Universal de los Derechos Humanos es un documento que marca un hito en la historia de los derechos humanos. Elaborada por representantes de todas las regiones del mundo con diferentes antecedentes jurídicos y culturales, la Declaración fue proclamada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en París, el 10 de diciembre de 1948 en su Resolución 217 A (III), como un ideal común para todos los pueblos y naciones. La Declaración establece, por primera vez, los derechos humanos fundamentales que deben protegerse en el mundo entero y ha sido traducida en más de 500 idiomas. [ONU](#). Otros derechos como el derecho de las naciones a la autodeterminación se añadieron posteriormente

3. – El conjunto de condiciones de la vida social que la facilitan: educación, empleo, salud, justicia, familia, vivienda... organizadas de forma que se obtenga el bienestar social

- Sistemas educativos que nos permiten aprender a lo largo de periodos largos lo necesario, después como adultos, para aportar nuestra parte a la sociedad.

- Sistemas de salud complejos, que sustituyen a la ayuda y solidaridad original con la que los clanes humanos cuidaban a sus enfermos y ancianos en sus desplazamientos. Con ellos protegemos a los más débiles en los que reside el futuro de la comunidad y a quienes tienen más experiencia y sabiduría para educarlos.

- Sistemas de pensiones, desempleo, rentas aseguradas, con las que sostener económicamente a estas personas sustituyendo a los alimentos que cazadores y recolectores les proporcionaban en una organización social más simple.

- Sistemas de investigación científica que organizan la colaboración social en la previsión de necesidades y herramientas cada vez más eficaces y lógicas con las que abordar su resolución.

4. – Una economía que produzca los bienes necesarios para mantener la vida y la actividad social:

- Hemos creado el comercio, y la moneda como su mejor herramienta, para difundir aquellos avances productivos, culturales y científicos que, por el desigual desarrollo humano, no se podrían transferir en un mundo cuyas comunicaciones solo permitían un difícil, limitado y lento acceso a estos bienes.

- La Redistribución de bienes sin la cual no se realizan ni las personas ni la sociedad y con cuya ausencia se degradaría la sociedad misma. Todo bien comunitario revierte sobre las personas redistribuyendo lo que se obtiene con la participación común

- Sistemas de crédito e impuestos que nos permiten invertir y recaudar para cubrir necesidades sociales.

5. – Una organización de la sociedad (estructura social); Gobiernos, instituciones, empresas, asociaciones, sindicatos, partidos... y/o organizaciones para que cada uno de sus miembros, agrupados o individualmente, pueda realizar la labor que como integrante pueda, según sus capacidades e identidad. Durante milenios hemos usado los estados como

organismos sociales necesarios para la organización de sociedades complejas. Probablemente estemos en el punto evolutivo necesario para mejorarlo.

6. – Una base de desarrollo cultural y artística que mantenga cohesionada la visión conceptual y simbólica de la sociedad. Recursos abstractos, inmateriales, necesarios para los mitos de origen laico o religioso de la sociedad en su desarrollo.

7. – Innovación y vitalidad social, movilizadas por el **libre albedrío**, que eviten el estancamiento evolutivo de la humanidad. Los movimientos sociales ponen de manifiesto la salud de la sociedad

Para el empoderamiento de las personas y el gobierno de los bienes comunes es necesaria su organización según los **valores de bien común**, considerados como positivos, de gran importancia para un grupo social, que se ve impulsado a actuar de una u otra manera porque forman parte de sus creencias, determinan sus conductas y expresan sus intereses y sentimientos.

Nuestra identidad y capacidad actual como sociedad pide en cada momento una revisualización de nuestro pasado por cuanto ayuda a definir el futuro que vamos a construir. La hicimos desde una posición desconectada, tenemos la posibilidad de hacerlo desde una posición de bien común en la que son necesarias todas las identidades para definirla.

Citizen Key

Citizen Key⁷⁹ es una *llave maestra* universal que garantiza y protege nuestra identidad con una llave privada que nos permite ejercer un control único y exclusivo de nuestros datos. Cada Citizen Key se corresponde con una persona física o jurídica siendo imposible que haya más de una por persona u organización. Cualquier persona, tenga o no documentos, tiene derecho a una Citizen Key solo por serlo.

Con la llave criptográfica que posee únicamente su titular, decidimos las condiciones de nuestra presencia en la red: Desde el anonimato total hasta el libre acceso a todos los datos pasando por diferentes escalas personalizadas según el uso concreto que se requiera en cada caso.

Guarda la información personal encriptada **en un dispositivo local** del titular, una tarjeta de identidad, un móvil, un disco externo portátil, un PC, una tablet...que manejamos con un Panel. El Panel de Control es una aplicación distribuida a la que se accede con Citizen Key, que ejecuta en un entorno seguro los algoritmos de encriptación más complejos sin guardar ningún dato.

Cada Citizen Key tiene una **dirección pública en Internet** 100% personalizable para funciones extendidas con nuestros datos 24h/7D. Las funciones extendidas, de uso voluntario, nos permiten ejecutar sin nuestra presencia aplicaciones o servicios de nuestro interés gracias a **llaves criptográficas hijas**, generadas y revocables en cualquier momento por la Citizen Key original.

Las llaves criptográficas hijas contienen los permisos personalizados necesarios para que funcione cada aplicación/servicio sin poner en riesgo ni los datos ni los niveles de privacidad/anonimato o publicidad que se deseen.

Para las funciones extendidas que usan archivos (videos, audio, documentos o imágenes) o bases de datos, es necesario vincular servicios de hosting encriptados con la dirección pública de cada Citizen Key.

Se usa como **Identidad Única Garantizada**, tanto en la red como en la vida civil, en contratación, estudios, finanzas o fiscalidad, para la realización electrónica de nuestros derechos ciudadanos. Los datos son **validados** por un tercero usando documentos válidos y/o biometría. La inclusión de datos validados es progresiva desde cero y supone la **Certificación** de la Citizen Key.

Con Citizen Key se puede garantizar la privacidad hasta **en las fuentes de emisión de documentos**, Policía Nacional, Seguridad Social, Registro Civil, bancos...

⁷⁹ Citizen Key, originalmente Key Ciudadana, es una idea creada y desarrollada por Jivago desde 2012 [Citizen Key](#)

Los datos que puede contener:

1. Datos de **identidad personal**: Datos biométricos, nombre apellidos y fechas, nacimiento y padres, imagen, nacionalidad, domicilio, documentos asociados, cuentas bancarias, etc.

2. Datos de **Red Social**: lista de contactos y grupos de relación (amistad, parentesco, vecindario, laboral, estudiantil.), autorizaciones a grupos y personas para acceso a datos y documentos.

3. **Vínculos** con aplicaciones servicios, redes sociales con los permisos personalizados para datos personas grupos y archivos.

4. Histórico de **Transacciones**: compras, crédito, movimientos... Se trata de una base de datos que usamos con las aplicaciones y servicios. Estos movimientos típicamente se los quedan los bancos. Requiere hosting de Base de Datos.

5. **Documentos Digitales**: archivo de Documentos digitalizados, ofimáticos, video, fotografía, audio con los permisos a aplicaciones, red social y servicios (Requiere hosting de archivos).

La combinación de Big Data Ético (consentido) con Citizen Key es una garantía para el desarrollo de Inteligencia Artificial libre de falsedades y sesgos inducidos por la mala calidad de los datos.

Citizen Key fue una de las primeras herramientas desarrolladas por la Fundación Hipatia del Bien común. Todas las personas u organizaciones vinculadas a la Fundación disponen de una. Es necesaria para el uso de todas sus herramientas.

Comunicación Viral

“Algunas de las mentes más brillantes del mundo llevan años [investigando cómo piratear el cerebro humano](#) para hacer que pinchemos en determinados anuncios y así vendernos cosas. El mejor método es pulsar [los botones del miedo, el odio o la codicia](#) que llevamos dentro. Y ese método ha empezado a utilizarse ahora [para vendernos políticos e ideologías](#). (El Pais)”

La noticia en si misma puede dar miedo a esta forma de comunicar porque genera miles de personas que están cambiando su forma de pensar manipuladas por bulos (Fake News) para actuar y votar como quiere la ultraderecha. En 2012 ya existían estudios concluyentes experimentados en [Facebook con 700.000 usuarios anglófonos](#).

“Los estados emocionales son comunicativos y pueden transmitirse por un efecto de contagio, lo que conduce a las personas a sentir las mismas emociones sin ser conscientes de ello”, escribieron los autores, quienes dan por demostrada “la realidad de un contagio emocional de masas por medio de las redes sociales”.

La comunicación en redes, **Comunicación Viral** por lo rápido que se propaga, ha creado la posibilidad de personalizar estas reacciones gracias a los avances tecnológicos y la psicología avanzada:

- Usa nuestros *Conectores Sociales* (las capacidades humanas que facilitan nuestra conexión con el resto de la sociedad).
- Moviliza las emociones, sentimientos, valores y **actitudes** con las que nos relacionamos en la sociedad con otras personas, grupos humanos u organizaciones.
- Utiliza el estado de conocimientos de cada ser humano o **Conocimiento Vivo** (el aprendizaje educativo, los usos, costumbres, tradiciones sociales y la experiencia personal de su aplicación).
- Transforma y/o manipula a las personas con conocimientos más amplios que los que poseía, visión desde posiciones distintas, sobre cualquier materia, pudiendo afectar a sus valores, actitudes, visión política o social del mundo.

La manipulación o [desinformación](#), es una forma de comunicación que usa informaciones falsas cuyos contenidos **activan nuestras emociones** (*los botones del miedo, odio, codicia...*). Los procesos bioquímicos que activan en nuestra mente estas falsedades nos movilizan haciendo cambiar cosas que pensábamos eran inamovibles, o que podían cambiar solo en largos procesos históricos a lo largo de generaciones.

La comunicación moviliza las habilidades humanas

El **miedo** creado por la noticia inicial, o que acceda al poder alguien que exhibe actitudes intolerantes, es una emoción natural ante situaciones que no conocemos, en las que no sabemos movernos, que nos pueden dañar. El conservadurismo, el **‘NO’** como primera respuesta, es una actitud propia del ser humano, una alerta que nos dice por donde es inseguro transitar.

En un grupo donde se produzca una situación de miedo la persona que no lo sienta dará pasos que a otras pueden parecer suicidas. Si alguien, con el mismo miedo que los demás, advierte de los riesgos que comportansu acción, se rompe la parálisis del grupo permitiendo a *‘la persona intrépida’*, o a una *activista del conocimiento*, aportar la información, visión o experiencia que los demás desconocen.

No resolvemos las cosas por instinto, como otros seres del mundo animal, sino por desarrollo de nuestro conocimiento, tenemos capacidades cognitivas, de investigación que nos hacen ser científicos desde que nacemos. El ser humano **es relativo** a sus conocimientos, actitudes y posición social **respecto de cualquier tema que le concierna**.

Cada persona es totalmente distinta a cualquier otra por ello compartir es una experiencia placentera para quien aporta información y para quien la recibe. No es casual que haya estado desde el principio en el diseño de las redes sociales.

El intercambio de informaciones activa nuestros conectores sociales disipando el miedo. Despierta la **inteligencia colectiva**, en la que personas con conocimientos distintos, se complementan para dar a una situación una salida mejor que la que conocían individualmente cada persona por separado. Nuestras características sociales han conducido la evolución de la especie humana comunicando los avances en la talla de piedra, en la agricultura, en la construcción, en la navegación, en las comunicaciones.

La comunicación viral, por la rapidez con la que nos interconecta y moviliza, puede acelerar la madurez de una especie acercándonos al [Bien Común](#) que otras especies sociales tienen en su genética instintiva.

La indignación está justificada

La comunicación viral llevó a Barack Obama a la victoria en 2009, las redes sociales aún no habían manipulado su neutralidad. Entre 2008 y 2011 la comunicación viral alimentó la indignación en la red, [¡Indignaos! \(2010\)](#) del francés [Stéphane Hessel](#) recorrió el mundo.

Un diminuto país, Islandia, [salía de la crisis cerrando la banca especuladora mientras el resto de Europa decidió salvarla endeudando a la ciudadanía](#). La

primavera árabe se cruzó en nuestras redes con el aprendizaje del [movimiento de resistencia a la 'Ley Sinde'](#) (disposición final primera de la Ley de Economía Sostenible). La indignación que siguió recorriendo viralmente el mundo tomó nuestro nombre y experiencias #15M.

La victoria electoral de D. Trump en EE.UU y después de Bolsonaro en Brasil usaron la comunicación viral y se están usando en la expansión mundial de la ultraderecha. Parece ser un caso de éxito de una ideología usando la tecnología de comunicación que ya usan muchas empresas. Sabemos que son agencias de publicidad, usadas en sus campañas, las que están hoy día detrás de los movimientos del llamado 'Trifachito' (PP+CS+VOX).

La novedad es que a diferencia de los movimientos sociales anteriores, que usaron informaciones veraces, estas campañas usan **desinformación**, bulos, Fake News. Campañas diseñadas usando psicología avanzada para comunicar viralmente, con medios financiados, y conseguir odio, miedo, violencia... Actitudes que producen en la sociedad el efecto contrario a su evolución histórica, que nos llevan a retroceder en la escala humana.

Es comprensible que las personas con mayor peso ideológico se indignen por el avance de la ultraderecha, aunque tod@s percibimos que se están moviendo fuerzas de mayor alcance. Son muchos siglos de experiencia de la humanidad en la que lentamente al principio y cada vez más rápido, avanzamos gracias a nuestras capacidades intelectuales y sociales. Nadie se sorprende de que gracias a las redes estemos generando algo que nunca tuvimos antes, una **Conciencia Global**, imprescindible para el **Bien Común**.

Es tan largo el camino que sería temerario perder la neutralidad de la red y la comunicación viral, que pueden acortarlo. Y puede ser peor aún andar en sentido contrario.

Tecnología Inversa

Una comunicación viral se diseña dirigida a un **segmento** de la población que comparte determinadas características, en elecciones [astroturfing](#) electoral ([Eldiario.es](#)). Tal comunicación es inútil para otros segmentos que se distinguen por un conocimiento distinto, mejor o peor, sobre cada materia o propuesta política. Nuestra realidad, formación, experiencia y actitudes nos hacen **humanos relativos**, posicionados de forma distinta ante cualquier hecho de nuestra realidad. Las consultas de Big Data permiten a las consultoras segmentarnos haciendo sus campañas más eficientes.

Una persona bien formada en DD.HH, feminismo, ecología... nunca será manipulada por falsedades orientadas a sectores que no conocen bien la materia. La manipulación les causarán sorpresa, rechazo, **indignación** y como consecuencia denunciarán, igual que indignados denunciarnos a la banca y los políticos corruptos

el 15 de mayo de 2011. Las redes sociales no están preparadas para afrontar este nuevo reto, parece incluso que se benefician de él, como se beneficiaron las empresas de antivirus de los defectos de seguridad de Microsoft Windows.

Para las personas indignadas por la desinformación, movilizadas por las emociones, la mejor actitud es; **no colaborar, silenciar la desinformación y denunciar al manipulador**. También, gracias al conocimiento que poseen, pueden actuar en sentido inverso, como **activistas del conocimiento**, investigando para hacer ellas mismas un **desmentido** cualificado.

El sentido inverso a la falsedad, el desmentido, puede ser una herramienta útil para el desarrollo humano: intercambiamos informaciones que activan nuestros conectores sociales disipando el miedo, despertando la **inteligencia colectiva** para encontrar una salida común que desarrolle nuestra capacidad humana. La comunicación inversa puede acelerar el cambio de las personas manipuladas cuando descubran el engaño.

Si tenemos un estudio sociológico previo de, por ejemplo, todo lo relacionado con feminismo o cambio climático, es posible destinar a personas expertas para comunicar el conocimiento diferencial, el que no tienen para razonar con mayor propiedad en estos temas. Con este estudio se puede preparar la campaña con expertos en psicología social para expresarlo de forma respetuosa, asertiva, para activar en ellas su inteligencia emocional.

Profesionales expertos en monitorización de la red con palabras clave, encontrarán a aquellas personas que por su expresiones muestran un desconocimiento de estos temas.

Las activistas del conocimiento se posicionarán en las redes donde se encuentran estas personas, se interesarán por su distinta experiencia, prepararán los ejemplos y situaciones necesarias, para que con la comunicación se motiven y adentren en un campo que desconocen. Usarán para esto informaciones veraces, documentadas, recursos documentales, didácticos, videos, etc.

Las respuestas, interacciones, comentarios, material compartido... activarán la [inteligencia emocional](#) y sus conectores sociales produciendo el efecto de la comunicación viral y las consecuencias en su evolución que le permitirán, a partir de ese momento, decidir por si misma, con mayor propiedad, en asuntos en los que podía ser manipulada o tomar decisiones contra si misma.

Retos y oportunidades – DAFO Social

Cada ser humano somos distintos con cualquier otra persona de nuestra especie y cada vez menos propensos a dejarnos conducir por otr@s. La sociedad del conocimiento está creando personas capaces de documentarse por si mismas, que se sienten por ello más libres y menos condicionadas. Quizás sea nuestra sociedad

aquella más cercana al **Libre Albedrio** y sin embargo, se traduce por la combinación de todas sus posibilidades en una realidad social muy compleja que tiende a la disgregación social, al enfrentamiento al caos político en el que la ultraderecha siempre será candidata para *‘poner orden’*.

- Repetir lo mismo miles de personas en las redes consigue solo el efecto de la publicidad: Cambiar de canal, apagar la tele, o distanciarse con una excusa. La propaganda, definida por Goebels como repetición, se dirigía al ser humano homogeneizado por la cadena productiva (Fordismo).
- Dirigirse a una persona manipulada con un mensaje ideológico, con propaganda, es lo mismo que pedirle a un ateo que rece un ‘padrenuestro’. Hoy rechazamos estos métodos. La fe de cualquier tipo no requiere nada de nuestro intelecto, solo creer que la información que nos transmiten es tal cual.
- Una actitud agresiva hacia quienes han sido manipulados creará en ellos una actitud defensiva que dificulta descubrir el engaño.

Las agencias de publicidad, también las que contrata la ultraderecha, han migrado a la comunicación viral, mucho más eficaz y personalizada para incidir en la diversificación actual del ser humano. La comunicación a grandes grupos sociales con estas actitudes hará que sea imposible comunicarse y facilitar la información diferencial que les permita actuar como seres sociales racionales.

El activismo social y político necesita desarrollar nuevas capacidades que le permitan comunicar con las personas manipuladas para facilitarles el **Conocimiento Diferencial** que no tienen, el conocimiento cuya ausencia les hace débiles, manipulables, útiles para hacerse daño a si mismos por indefensión.

Es el momento de contrastar las organizaciones sociales y políticas con nuestra realidad actual, hacernos preguntas sobre las **Debilidades** y **Fortalezas**, y su situación externa con las **Amenazas** y **Oportunidades**. Hacer un **Dafo Social** que nos ayude a transformarlas en **Organizaciones de Bien Común**. Capaces de integrar la diferencia como unpreciado valor, que cuenten con activistas del conocimiento, e integren en su forma de actuar la **Comunicación Viral para el Cambio social**.

Estas organizaciones usarán la mejor tecnología de nuestros tiempos, por nuestra propia implicación. Nos movilizaremos por las emociones que generan los desahucios, la corrupción, la injusticia, el robo de derechos... todas aquellas emociones que el 15 de mayo de 2011 nos sacaron **indignados** a la calle.

Conciencia Global

– *La Era del Conocimiento está creando conciencias globales que trascienden a los estados, las culturas e idiomas e incluso a las propias redes sociales. Las personas que empezamos a agruparnos por el conocimiento selectivo de la blogosfera y después por las redes sociales, no perdimos nunca la individualidad por conectarnos. Creamos inconscientemente una nube global de relaciones sociales, movida por el conocimiento vivo de cada persona, creando un efecto transversal característico de la red, creando una Conciencia Global.*

[Una explicación más completa, con el mismo título en el relato de HipatIA](#)

Conectores Sociales

Son las capacidades humanas que facilitan nuestra conexión con el resto de la sociedad y con cada uno de los individuos u organizaciones que la componen:

- Fisiológicos como las **Neuronas Espejo**⁸⁰
- Las Emociones *“reacciones psicofisiológicas que representan modos de adaptación a ciertos estímulos del individuo cuando percibe un objeto, persona, lugar, suceso o recuerdo importante”*.
- Los sentimientos *“Son tanto a un estado de ánimo como también a una emoción conceptualizada que determina el estado de ánimo”*.
- Las actitudes son *“Predisposiciones aprendidas para responder de un modo consistente, y relativamente permanente, a un objeto social”*. Cualquier realidad creada por la sociedad y las personas mismas.
- El lenguaje es *“la capacidad de los seres humanos para comunicarse por medio de signos lingüísticos (usualmente secuencias sonoras, pero también gestos y señas, así como signos gráficos)”*. En el se materializa el uso de nuestras capacidades simbólicas⁸¹

80 Las neuronas espejo son un tipo de neuronas que se activan cuando se ejecuta una acción y cuando se observa ejecutar esa acción o se tiene una representación mental de la misma. Por ello, se les asignó como apellido «espejo» porque de algún modo, reflejan lo que se ve. Así, deducir lo que los demás piensan, sienten o hacen es posible gracias a su activación, ya que están especializadas en comprender no solo la conducta de los demás sino también cómo se sienten. De hecho, están muy relacionadas con los comportamientos empáticos, sociales e imitativos, siendo consideradas por algunos científicos como uno de los descubrimientos más importantes de las neurociencias en los últimos años. [La mente es maravillosa](#).

81 Wikipedia: [Lenguaje](#): Desde un punto de vista más amplio, el lenguaje indica una característica común a los humanos y a otros animales (animales no simbólicos) para expresar sus experiencias y comunicarlas a otros mediante el uso de símbolos, señales y sonidos registrados por los órganos de los sentidos. Los seres humanos desarrollan un lenguaje complejo que se expresa con secuencias sonoras y signos gráficos. Por su parte, los animales desarrollan una comunicación a través de signos sonoros, olfativos y corporales que en muchos casos distan de ser sencillos. Wikipedia: [Emociones](#); [Sentimientos](#); [Actitudes](#).

- El conocimiento vivo conformado por hechos o información adquiridos por una persona a través de la experiencia y/o la educación, la comprensión teórica y/o práctica de un asunto referente a la realidad en la que socialmente se relaciona.

La combinación de estas capacidades se manifiesta de forma distinta en cada persona conformando su personalidad e **identidad humana**.

La tecnología en la era del conocimiento ha creado herramientas de comunicación que extienden el acceso al conocimiento y las capacidades sociales del ser humano. Igual que en el pasado la rueda o la navegación extendieron nuestras capacidades de movilización y carga.

Los avances en el conocimiento de la inteligencia humana traerán mayor desarrollo y uso de nuestras capacidades sociales empezando por la formación en competencias de nuestra inteligencia social. La Fundación HipatIA del Bien común imparte de forma regular **Educación para la colaboración**, imprescindible para entrenar nuestras habilidades sociales de forma que generemos inteligencia colaborativa en la comprensión, definición y gobierno del bien común.

Conocimiento Vivo

Es un conocimiento extremadamente rico, no académico, que sin embargo respeta y desarrolla más allá de los estándares. Es el conocimiento que posee cada persona, aprendido de otras, estudiado en universidades o escuelas.. pero modificado por su propia experiencia. **El conocimiento vivo**⁸² es único y distinto en cada ser humano.

Podemos extraer los conceptos estandarizados de la bombilla, del trabajo del herrero, pero puestos a hacer un pastel de chocolate no solo tenemos varias recetas sino muchas cocineras, o cocineros, que la implementan de forma distinta. Si los ponemos en contacto e intercambian en grupo este conocimiento su cualidad de seres humanos, sociales por tanto, les permitirá mejorar la receta que cada cual hace e incluso crear una receta común que incorpora múltiples experiencias personales antes desconectadas y conocimientos incorporados distintos.

Si desde el concepto de **tecnología incorporada en equipos** o máquinas; pasando por el concepto **manpower** (tecnología incorporada en personas) llegamos a un concepto tecnológico fundamental, el de **know how**, con el conocimiento vivo nos posicionamos en el **Social know how** (conocimiento social) fundamental para el crecimiento de organizaciones económicas abiertas, basadas en el conocimiento, aplicaciones de base social y procesos de creación y mejora continua que tienden no a la estandarización sino a la diversificación, más acorde con la pluralidad humana y fundamento de nuestra creciente ansia de democracia.

82 Publicado originalmente por Jivago en [Jivablog](#)- 20/09/2013

Contrato Social

La actuación como grupo ha exigido siempre el acuerdo de sus individuos y alguna clase de estructura interna.

Los clanes de homínidos distinguían entre ancianos, niños, enfermos, cazadores/recolectores y mujeres gestantes. El liderazgo en la acción y la sabiduría de los ancianos se complementaban.

La justicia y la violencia con el consenso interno del grupo mantuvieron la cohesión interna y la supervivencia del clan en conflictos por el territorio.

La actuación como clan, tribu, nación, nos ha permitido conseguir el bien común desde que existimos. No hay en esto diferencia con otros seres sociales en la naturaleza. Ellos sin embargo cambian tan poco que aparentan ser iguales desde que existen. El ser humano sin embargo ha evolucionado gracias a nuestra capacidad para aprender y desarrollar sociedades cada vez más complejas.

En el cambio de la vida trashumante a los asentamientos existió el acuerdo entre los individuos. La especialización que trajo se produjo de forma natural, tácita, modificando la cultura y tradiciones previas.

Nadié vió en el surgimiento del estado una imposición sino una evolución lógica, una mejora en todos los ámbitos de la vida. Coincidiendo con su formación llegó la escritura que nos permite conocer la evolución del acuerdo social.

- Platón (427-347 a. C) en La República deja constancia de la corrupción de los políticos, del descrédito de la democracia mientras estos persistan en su mal hacer.
- La **Constitución de los atenienses**⁸³ nos informa de la transcripción de los acuerdos en forma de leyes.
- La Carta Magna, que hoy traducimos literalmente como constitución, es una carta otorgada por Juan I de Inglaterra en Runnymede, cerca de Windsor, el 15 de junio de 1215⁸⁴.
- Rousseau nos dejó una versión ilustrada en el **contrato social**⁸⁵.

83 Es la primera de una serie de 158 *constituciones* que el filósofo griego Aristóteles (384 a. C.-Calcis, 322 a. C.) se propuso escribir con el fin de reflejar enciclopédicamente la cultura legislativa de su tiempo. [En varios archivos PDF](#)

84 El documento prometía la protección de los derechos eclesiásticos, la protección de los barones ante la detención ilegal, el acceso a justicia inmediata y limitaciones de tarifas feudales a favor de la Corona. El acuerdo sería implementado por un concilio de veinticinco barones. Ninguno de los bandos cumplió con sus compromisos y la carta fue anulada por el papa Inocencio III, lo que provocó la primera guerra de los Barones. [Wikipedia](#)

85 *El contrato social es un libro en tres tomos que trata principalmente sobre la libertad e igualdad de los hombres bajo un Estado instituido por medio de un contrato social* .- [Wikipedia](#)

La idea del contrato social recuerda a su homónimo al Contrato mercantil en el que se fijan también los detalles de un acuerdo que persigue un fin.

El contrato social es consecuencia lógica de la democracia. La lógica del poder del estado, sin embargo, evita su aplicación de forma que no se le encuentra en ninguna de las constituciones de los que se definen como democráticos. Su ausencia es la prueba irrefutable de la inclusión en el ejercicio del poder de los intereses personales de quienes buscan su beneficio o de lobbies de partes privilegiadas en la sociedad por su relación con el estado.

El Contrato Social, en condiciones de gobierno descentralizado y distribuido, puede ser una herramienta extremadamente útil para el gobierno de lo común. Los acuerdos adoptados, el plan de trabajo, las condiciones de ejecución que encontramos en las relaciones contractuales entre partes, es la relación más adecuada entre quienes confían una labor y quienes la ejecutan.

Sin un aparato centralizado, con gobierno distribuido, el contrato social permite un alto grado de personalización y actualización frecuente de las condiciones para un ajuste perfecto ajuste perfecto al bien que se gobierna.

Regula las relaciones entre la comunidad que ejerce el poder y los equipos que ejecutan sus decisiones. Es una garantía social:

- El poder ejecutivo actúa como empleado de la sociedad
- Elimina las incertidumbres para quienes hacen el trabajo, y quienes lo encomiendan.
- Facilita la intervención directa.
- Regula la transparencia.
- Incluye las condiciones para modificar el acuerdo, su cese, o cambios en el equipo que lo ejecuta.
- Evita la corrupción y presiones de grupos ajenos al poder.
- Alimenta la planificación distribuida con la experiencia del poder ejecutivo

El conocimiento de los diferentes contratos sociales, la casuística de su aplicación, serán de gran interés. La experiencia del poder puede dejarnos verdaderas joyas en el [Cuaderno de Bitácora](#)

Democracia

La **democracia** es una forma de organización social en la que la titularidad del poder corresponde al conjunto de la ciudadanía. En ella las decisiones colectivas son adoptadas por el pueblo facilitando la convivencia en una sociedad en la que los miembros, libres e iguales, se rigen con mecanismos contractuales decididos por ellos mismos.

*“En la práctica, existen muchas variantes del concepto de democracia, algunas de ellas llevadas a la realidad y otras solo hipotéticas. En la actualidad **los mecanismos de democracia más extendidos son los de la [democracia representativa](#)**; de hecho, se trata del sistema de gobierno más utilizado en el mundo. Algunos países como [Suiza](#) o [Estados Unidos](#) cuentan con algunos mecanismos propios de la [democracia directa](#). La [democracia deliberativa](#) es otro tipo de democracia que pone el énfasis en el proceso de deliberación o debate, y no tanto en las votaciones. El concepto de [democracia participativa](#) propone la creación de formas democráticas directas para atenuar el carácter puramente representativo (audiencias públicas, recursos administrativos, ombudsman). El concepto de [democracia social](#) propone el reconocimiento de las organizaciones de la [sociedad civil](#) como sujetos políticos (consejos económicos y sociales, [diálogo social](#)).” [Democracia en wikipedia](#)*

El organismo básico de la democracia es la Asamblea⁸⁶ de la que hay constancia de su existencia en culturas prehistóricas primitivas, en Sumer, Antiguo Egipto, en Germania, Grecia Antigua, Roma...

La democracia no se ha aplicado por igual a todos los integrantes de la sociedad. En la antigua Grecia los esclavos estaban excluidos de ella. En la edad media la democracia era censitaria y por estamentos, no era para todos, y se distinguía según unos grupos u otros de la sociedad. La mujer no vio reconocido internacionalmente su derecho al voto hasta 1948 con su introducción por Naciones Unidas en la Declaración Universal de Derechos Humanos.

La democracia representativa es la forma de democracia más extendida actualmente. Es una forma de democracia indirecta en la que personas elegidas en un proceso electoral, pagadas con recursos públicos, representan a grupos de personas en cuyo nombre votan en las cámaras de representantes, comúnmente parlamentos. Una variante, inexistente hoy pero practicada en la democracia

⁸⁶ **Asamblea** es la denominación genérica del órgano representativo de los miembros de una organización o institución que toma decisiones. Una asamblea se forma por las personas que pertenecen a la organización, están relacionadas o tienen el permiso explícito de la misma para participar. Las funciones de una asamblea pueden ser plenas o limitadas, dependiendo del modo de organizarse internamente la institución que la conforma. Muchas organizaciones democráticas tienen una asamblea como órgano máximo de decisión, como es el caso de las organizaciones sociales, sindicales, profesionales y, especialmente, en el ámbito político, los Estados (los parlamentos o congresos, que suelen asumir total o parcialmente el poder legislativo y, a veces, todos los poderes posibles).

En la teoría política se denomina asambleas a las reuniones donde todos los afectados por un determinado asunto o miembros de una misma organización pueden dar su opinión o decidir sobre un tema directamente y sin representantes (democracia directa). En este tipo de asambleas suele preferirse la decisión por consenso para llegar a acuerdos mínimos aceptables para todos los implicados y reservarse las votaciones para los casos en los que no hay acuerdo posible. – [Wikipedia](#)

ateniense, es el sorteismo⁸⁷ por el que los representantes se eligen mediante un sorteo y no con un proceso electoral.

En la democracia representativa el garante de los procesos electorales es el mismo estado que los convoca, regula con la ley y es responsable del censo. Los apoderados suele ser la medida más habitual de transparencia de los procesos.

Con la sociedad del conocimiento y los avances tecnológicos en telecomunicaciones y computación, podemos preguntarnos si en la esfera de las decisiones colectivas (políticas o no) se está a la misma altura que en otras áreas más ligadas al comercio y al dinero donde se aplican soluciones tecnológicas más avanzadas.

Gracias a las herramientas de democracia electrónica será más fácil conseguir la “Voluntad General” de la que nos hablara por primera vez Jean Jacques Rousseau.

Hoy es más que nunca posible perfilar esa voluntad general haciendo la democracia cada vez más real y menos formal.

Los resultados de la democracia mostrarán una voluntad general compuesta. Esta incluye a los participantes, que colaboran en el uso de las herramientas, para obtener una solución común, mejor que las propuestas aportadas en el inicio del proceso democrático, acercándonos al Bien Común de forma que todas las personas nos sintamos incluidas).

La democracia electrónica no solamente puede mejorar los tiempos de los escrutinios sino que puede también introducir matices (consultas más complejas, voto preferencial, liquidez en las votaciones, revocación) puede encontrar síntesis, aplicar bidireccionalidad, facilitar la deliberación con enmiendas de mejora en ciclo, estructurar la información, acercar las posiciones hacia consensos, etc.

No estamos ya en los tiempos en que la asamblea está forzosamente limitada por el aquí y el ahora y delegada en un puñado de personas con cheques en blanco durante periodos muy largos de tiempo, sino que es posible aplicar rapidez e inteligencia a las decisiones colectivas.

Es cierto que todos estos procesos al no ser tan evidentes como la antigua simplificación de voto, y para superar las sospechas de manipulación y no neutralidad, requieren de una mayor transparencia y verificabilidad al par que deben también integrar y respetar el modo presencial para no discriminar a quienes no están familiarizados con la tecnología, así como ser muy estrictos con los censos, pero parece un camino muy promisorio si hay un interés claro y desaparecen los obstáculos.

87 [El sorteo en política. Cómo pensarlo y cómo ponerlo en práctica](#) - Oliver Dowlen-

La novedad ha traído al mismo tiempo las sospechas sobre la neutralidad de tales herramientas que pueden controlar el estado o los responsables de las organizaciones que las usan en sus procesos internos.

El desarrollo de la democracia directa supone profundizar en las herramientas tecnológicas de los procesos de democracia para que se realicen de forma habitual, con todas las garantías. Si las herramientas cumplen los requisitos técnicos de seguridad, la confianza en la neutralidad de estas y la no manipulación está en la intervención de entidades neutrales, sin interés directo en los procesos.

Las organizaciones del Bien Común pueden dar los referentes de calidad deseables e interventores profesionales, igual que aportan indicadores y estudios en otras materias. Los censos sin embargo no deben depender de ningún intermediario sino de los titulares mismos de los datos. Herramientas como [Citizen Key](#) lo pueden garantizar llevando las garantías hasta el nivel básico de decisión, la persona.

Doble Poder

Las situaciones de doble poder se han dado en muchas ocasiones en nuestra historia, normalmente como consecuencia de situaciones sociales explosivas que requerían de un cambio que, por inconsciente o por oposición de los poderosos, no se producía. En ellas se asentaron los cambios sociales que se dieron en cada lugar según las condiciones históricas dadas: acceso al conocimiento, realidad y potencialidades económicas o agentes del cambio como las clases sociales.

El doble poder ha creado siempre estructuras sociales paralelas, plurales y horizontales, (hoy usamos “transversales”) en las que se asentaron los cambios sociales que se dieron en cada lugar según las condiciones históricas dadas: acceso al conocimiento, realidad y potencialidades económicas o agentes del cambio como las clases sociales. Han supuesto siempre la entrada en la escena histórica de vastos sectores sociales, antes mucho menos activos, y cambios objetivos considerables en sus sociedades que quedan marcadas por sus logros o por los daños causados por la represión para contrarrestarlos.

Han supuesto la intervención y cambios directos ejecutados por los participantes que se prepararon inconscientemente para el cambio social.

Algunas han dejado huella ideológica en nuestra memoria como los soviets de obreros soldados y campesinos de la revolución rusa de 1917⁸⁸. Otras más lejanas como la resistencia de los colonos de Norteamérica frente al dominio de la corona británica, dieron a luz los cimientos de EE.UU. Las rebeliones contra el absolutismo de 1848 recorrieron las ciudades más importantes de Europa quebrando los poderes locales del viejo régimen para establecer democracias; de ahí surgió Italia y Alemania y se inició la grave crisis que llevó a la disolución del imperio austro húngaro.

Tuvimos doble poder durante la Revolución Francesa, en la IIª República de España, en octubre de 1934⁸⁹, y la Revolución social española de 1936⁹⁰, en la

88 Un **sóviet** o **soviet** (en ruso, Собор ‘concejo’) es una asamblea, convocatoria, concilio o consejo obrero de trabajadores. Los primeros sóviets fueron la raíz de la Revolución rusa de 1905. Originariamente, el término hacía referencia a las asambleas de obreros, soldados y campesinos que fueron fundamentales para el triunfo de la Revolución de Octubre de 1917, así como la base para la formación de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, primero, y de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en 1922 – [Wikipedia](#).

89 Revolución del 34. La **Revolución de 1934** o **huelga general revolucionaria en España de 1934** — también conocida como **Revolución de Octubre de 1934**— fue un movimiento huelguístico revolucionario que se produjo entre los días 5 y 19 de octubre de 1934 durante el bienio radical-cedista de la II República. Este movimiento estuvo alentado desde amplios sectores y por importantes dirigentes del PSOE y la UGT, como Largo Caballero o Indalecio Prieto y de forma desigual por la Confederación Nacional del Trabajo (CNT), la Federación Anarquista Ibérica (FAI) y el Partido Comunista de España (PCE). – [Wikipedia](#).

90 “comúnmente conocida como **Revolución española**, fue un proceso revolucionario que se dio tras el golpe de Estado del 17 de julio de 1936 que desembocó en la guerra civil española. Su principal base ideológica fue el anarcosindicalismo y el [comunismo](#) libertario de la CNT-FAI, con un componente marxista

Revolución Boliviana de 1952⁹¹, en la Revolución húngara de 1956⁹², la **Revolución Islandesa** de 2008⁹³ y muchos otros casos...

Las explosiones sociales que provocaron el doble poder pueden volver a producirse, con los riesgos que supondrán para el ser humano y el planeta. La combinación de potencia destructiva letal y decisiones rápidas, incontroladas, como permiten hoy las redes de comunicaciones, amenazan la supervivencia.

En la era del conocimiento aprendemos más rápido de lo que cambia la sociedad y sus instituciones. Los cambios políticos y los movimientos sociales son la consecuencia, acelerada por la regresión en los [bienes comunes](#). El acceso al conocimiento y la globalización han creado la idea de un cambio pacífico de fondo sin los daños sociales de las revoluciones en su choque con el [estado](#), lo que algunos llaman rEvolución, un concepto que vincula los cambios con la propia evolución humana. La aparición de una incipiente [Conciencia Global](#) permite hacer un cambio consciente que intencionalmente evite la violencia.

Hoy tenemos las habilidades, los conocimientos, la experiencia y cada vez más [herramientas](#) tecnológicas, para organizar una estructura social alrededor de cualquier [bien común](#), como si fuera un doble poder, con el fin del gobierno directo, si está organizado en el cuerpo de la sociedad y no por encima de esta. Para ello debemos usar las características y habilidades sociales propias del ser humano, por interés propio, para realizar nuestra parte del beneficio de 360° en los bienes comunes.

Nos lleva a crear un poder como el ser humano, distribuido, con el que superar la etapa histórica del estado, basado en la delegación, con el que nos han alienado los bienes comunes para beneficio de una parte, siempre minoritaria, de la sociedad.

revolucionario, caracterizado por el POUM y el ala «caballerista» del PSOE y UGT. Se caracterizó, entre otras cosas: por su anticlericalismo en lo religioso, su cantonalismo y horizontalismo en lo administrativo, su racionalismo en la educación y el colectivismo autogestionario en lo económico”. – [Wikipedia](#).

91 Popularmente conocida como la Revolución Nacional (RN), marca el ingreso de Bolivia al siglo XX. Es un periodo que comprende desde el 9 de abril de 1952 hasta el golpe de estado del 4 de noviembre de 1964, durante el cual gobernó el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR). En estos doce años el MNR llevó a cabo un proceso de modernización que cambió el rumbo del desarrollo político, económico y social del estado de Bolivia. – [Wikipedia](#).

92 “La **Revolución húngara de 1956** (en húngaro, *1956-os forradalom* o *1956-os felkelés*) fue un movimiento revolucionario espontáneo de alcance nacional contra el gobierno de la República Popular de Hungría y sus políticas impuestas desde la Unión Soviética, que duró desde el 23 de octubre hasta el 10 de noviembre de 1956”. – [Wikipedia](#).

93 Las **protestas en Islandia de 2008-2011**, también referidas como la **Revolución de las cacerolas** (inglés: *Kitchenware Revolution*) debido al uso de las mismas por los manifestantes, o conocida simplemente como la **Revolución islandesa**, estallaron durante la grave crisis financiera en el contexto de la Gran Recesión. Tras unas protestas iniciales y esporádicas desde octubre de 2008, éstas se intensificaron en enero de 2009 con miles de personas protestando frente al Parlamento islandés (*Alþingi*) en Reikiavik y obligando al uso de fuerzas antidisturbios por primera y única vez desde el ingreso en la OTAN del país en 1949. – [Wikipedia](#).

Educación para la colaboración

Desde que iniciamos los asentamientos estables y la agricultura hemos construido sociedades cada vez más complejas en las que el estado ha mediado entre el bien común, por el que esperábamos trabajara, y los intereses de una minoría que lo usaba en su exclusivo beneficio. La competencia propia del mundo animal ha llevado en la sociedad humana a la competencia por el poder, la riqueza, el dominio territorial, una posición social de dominio generando en la sociedad una violencia, no tan visible como la del estado, pero que es en esencia la misma. Esto ha hecho que nuestra evolución social fuera menor de lo que permitían nuestras capacidades de forma que aún hoy tenemos en la relación social características más propias del mundo animal que de la sociedad humana.

A pesar de esta tensión inconsciente ha sobrevivido la solidaridad, una versión emocional de la colaboración, la caridad, una actitud de base religiosa que nos lleva, guiados por elementos simbólicos del pasado, a hacer lo que hacían los homínidos con los débiles de la tribu. Hemos colaborado desconectados, hasta el punto de que no reconocemos ni la colaboración ni el papel de esta en los cambios que nos hacen ser hoy día como somos, sociedades muy avanzadas, soportadas por nuestros avances sociales con un grado de conocimiento y libertades muy lejos de las posibilidades de cualquier depredador.

La educación oficial en general no ayuda, sigue insistiendo en la competencia, desactivando las capacidades innatas que tiene todo ser humano para investigar. La educación se organiza aún hoy desde el poder del estado, una máquina especializada en mantener el poder de quienes lo controlan. Entre el interés de las organizaciones económicas más avanzadas y el interés del estado sigue prevaleciendo este último por lo que solo es posible acelerar los cambios en la educación para la colaboración desde los movimientos sociales que sufren todos los días los problemas de convivencia que genera una educación contraria a lo que nos demanda la realidad, los bienes comunes y nuestro propio ser social.

Estamos aprendiendo a controlar nuestro dominio en la naturaleza para no destruirla. ¿No seremos capaces de controlar y educar el instinto ancestral de la competencia para que prevalezca la colaboración?. Ahorraremos muchos daños si la colaboración se hace de forma consciente.

Mientras en la esfera política aún se habla del liderazgo de los jefes, elegidos a dedo, y de disciplina o sanciones, en el mundo económico se fomenta el liderazgo más natural en el ser humano, el de la iniciativa e integración grupal. Se puede dominar un área de conocimiento, ser muy buen ingeniero, investigador, doctor, un sabio, pero si no sabe hacer equipo está desaprovechando las capacidades de las personas que lo integran. Esta característica se da no solo en el mundo productivo sino en el social y político donde las emociones por aquello que moviliza a la sociedad tienen un gran valor para activar la iniciativa personal.

Un buen orador sabe comunicarse transmitir y recoger del grupo en el que participa porque integra en su discurso aquello que aporta el grupo. Una persona que sabe moderar distingue cuando se genera alguna tensión, cuales son sus fuentes y como identificar el conocimiento diferencial en el que asienta el disenso para que se comparta. Un NO no tiene porqué significar un problema sino una ventaja cuando se expresa de forma asertiva, facilitando el acceso a experiencias del conocimiento vivo de cada persona.

En la esfera de las organizaciones económicas se han desarrollado disciplinas que buscan la colaboración en el proceso productivo que ha superado hace tiempo su etapa fordista y de trabajo en cadena. La personalización exige no solo tecnología sino creatividad y ambientes cada vez más horizontales y abiertos en los que compartir, interactuar aportando y fortalecer los equipos se vuelve clave.

Afortunadamente estas disciplinas están desarrollando de forma acelerada las habilidades para experiencias de grupo, con **inteligencia colaborativa**, aún solo con la vista en el mundo económico, pero útiles en cualquier situación en la que los vínculos sociales son la clave estratégica para la creación de soluciones: desarrollan competencias base de inteligencia emocional, autoestima, asertividad y empatía, imprescindibles para el diálogo, el consenso y la búsqueda de soluciones con **beneficio de 360°**.

Se está forjando en las universidades y en la experiencia organizacional un ejército de especialistas en inteligencia emocional para vitalizar las organizaciones y la innovación colectiva. Tenemos suficientes para que una parte de ellos, con la ayuda de psicólogos, ayuden al crecimiento del anverso de la colaboración para disgregar a la sociedad que tiende a colaborar instintivamente creando nuevos movimientos sociales contra los desahucios, por la renta básica universal, por la economía solidaria, finanzas éticas...

El coaching⁹⁴, extendido en el mundo de los negocios para desarrollar habilidades específicas, es base suficiente para un nuevo tipo: el **Coaching Social** cuyo objetivo es mejorar las aptitudes y actitudes necesarias para la colaboración en los bienes comunes.

Talleres y cursos adaptados a toda clase de valores de bien común pueden ayudar a reeducar en la colaboración, desarrollar nuestra asertividad y empatía y deseducar de las prácticas competitivas. Las personas activistas del bien común aprenderán a aprovechar al máximo los elementos sociales y emocionales de nuestra inteligencia colectiva para conseguir inteligencia colaborativa. El proceso social de definir la **posición del bien común** para acordar las condiciones de su gobierno llevarán a un mayor desarrollo humano de cada persona.

94 El **coaching**, es un método que consiste en acompañar, instruir o entrenar a una persona o a un grupo de ellas, con el objetivo de conseguir cumplir metas o desarrollar habilidades específicas. – [Wikipedia](#).

- Desarrollar las habilidades sociales apoyándose en los elementos emotivos. La inteligencia emocional moviliza con mayor facilidad a las personas.
- Identificar los valores del bien común y cuales de ellos identifican a cada persona.
- Identificar los elementos de interés personal en los bienes comunes para compartirlos con la comunidad y conseguir un beneficio de 360°
- Desarrollar la asertividad⁹⁵ en la comunicación para evitar malentendidos
- Aprender y usar los métodos de la inteligencia colaborativa
- Descubrir el valor de las diferencias entre las personas y como el Libre Albedrío puede fortalecer la comunidad humana
- Poner en valor los bienes comunes creando cultura y práctica habitual de la **ética y moral del bien común**.
- Identificar el grado de conocimiento de las personas interesadas en un bien común para facilitar el conocimiento diferencial que estas necesitan para que sean posibles los acuerdos.
- Empoderarse con el apoyo de la comunidad y desarrollar las habilidades personales que realizan su identidad
- Conocer y usar las referencias éticas del bien común para contribuir en la vida diaria a la generación en la sociedad de una moral de bien común.

La educación para la colaboración social es un valor estratégico para las Organizaciones de Bien Común y las Organizaciones Transitorias. Por valor estratégico en el cambio social bien merece enraizarlo en la sociedad y crear disciplinas eficientes para su universalización.

95 “La asertividad es una habilidad social y comunicativa que consiste en conocer los propios derechos y defenderlos, respetando a los demás; tiene como premisa fundamental que toda persona posee derechos básicos o derechos asertivos. Como estrategia y estilo de comunicación, la asertividad se sitúa en un punto intermedio entre otras dos conductas polares: la pasividad, que consiste en permitir que terceros decidan por nosotros, o que pasen por alto nuestros derechos; y por otro lado tenemos la agresividad, que se presenta cuando no somos capaces de ser objetivos y respetar las ideas de los demás. El concepto de asertividad suele definirse como un comportamiento comunicacional en el cual la persona no agrede ni se somete a la voluntad de otras personas, sino que manifiesta sus convicciones y defiende sus derechos. Es también una forma de expresión congruente, directa y equilibrada, cuya finalidad es comunicar nuestras ideas y sentimientos o defender nuestros legítimos derechos sin la intención de herir o perjudicar, actuando desde un estado interior de autoconfianza, en lugar de la emocionalidad limitante típica de la ansiedad, la culpa o la rabia. Contar con un criterio propio dentro de la sociedad es indispensable para comunicarnos de una mejor manera”. [Wikipedia](https://es.wikipedia.org/wiki/Asertividad).

Beneficio de 360º, Posición del bien común, Inteligencia colaborativa, Poder Distribuido, Organizaciones de bien Común,

Estado

Desde que dimos nuestros primeros pasos hemos creado poderes de origen social que gobernaban la sociedad: los ancianos en las tribus trashumantes, los sacerdotes en los primeros asentamientos, la polis y la república clásica, los imperios, los dominios feudales, los reinos, el absolutismo... Todos ellos han tenido características acordes con el desarrollo social, y, salvo en la era tribal, dominados por una maquinaria cada vez más eficaz, el **estado**.

*“Un **Estado** es una organización política constituida por instituciones burocráticas estables, a través de las cuales ejerce el monopolio del uso de la fuerza (soberanía) aplicada a una población dentro de unos límites territoriales establecidos. Muchas sociedades humanas han sido gobernadas por estados durante milenios, sin embargo, la mayoría de las personas en la prehistoria vivían en sociedades sin estado. Los primeros estados surgieron hace unos 5500 años junto con el rápido crecimiento de las ciudades, la invención de la escritura y la codificación de nuevas formas de religión. Con el tiempo, se desarrolló una variedad de formas diferentes, empleando una variedad de justificaciones para su existencia (como el derecho divino, la teoría del contrato social, etc.). Hoy, sin embargo, el estado-nación moderno es la forma predominante de estado a la que están sometidas las personas.”.- [Wikipedia](#)*

Características comunes de los estados

1. Son centralizados (en el caso de estados federales tienen jerarquías de competencias) y jerárquicos.
2. La capa política tiene una posición privilegiada en la dirección del estado: carece de contrato social,
 - Ellos mismos fijan sus condiciones. Dificiles de controlar por la posición jerárquica del estado respecto a la sociedad.
 - Introduce su sesgo personal en todas sus decisiones o los intereses de grupos de influencia. No hay forma de impedirlo.
 - Tiene acceso privilegiado a recursos e información inaccesibles para el resto de la sociedad.
 - Son permeables a influencias de grupos de poder (corrupción).
 - Tienen el monopolio del uso de la fuerza del estado.
 - Actúan como jefes de funcionarios, militares, jueces y profesionales.
 - Tienen una posición privilegiada ante la justicia.

- La carrera política es una forma de obtener beneficios personales.
 - Un relevo en la capa política no elimina el riesgo, solo cambia al beneficiario.
3. La sociedad tiene una posición subordinada y dependiente del estado:
- Ni la capa política ni la sociedad, tienen la moral de bien común necesaria.
 - Carece de referencias éticas socialmente aceptadas con las que evaluar la acción del estado.
 - Carece de recursos directos y eficientes para intervenir en el estado.
 - Carece de influencia directa en sus decisiones, en la acción de funcionarios, empleados o cuerpos de seguridad o en la gestión de los bienes comunes.
 - Asume sin remedio los costes y consecuencias de la acción del estado.
4. Los bienes comunes, siendo de la sociedad, pertenecen al estado de forma que la legitimidad de las acciones sobre ellos proviene de la posición que tenga la capa política sobre ellos.

El bien común, siendo necesidad y resultado de la colaboración social, muestra siempre un sesgo alterado por la intervención del estado y los intereses de quienes lo gobiernan o de quienes, por su poder económico, necesitan controlar al estado para que sirva a sus intereses.

La experiencia histórica

El estado ha sido la principal fuente de violencia en nuestra historia, aunque en los momentos de estabilidad ha sido también garante para el desarrollo de bienes comunes con los que se ha justificado su función social.

El estado se presenta en nuestra historia con muy diferentes tipologías⁹⁶: Unitario, federal, confederal, compuesto, monárquico, absolutista, constitucional, parlamentario, republicano, aristocrático, socialista, fascista, totalitario, tiránico, oligárquico, fundamentalista.

En paralelo a las experiencias totalitarias, con eje en EE.UU, y recuperando parte de la historia europea, Inglaterra y Francia especialmente, los estados han tendido a ajustarse al modelo de estado democrático.

96 17 tipos de estado y sus características <https://www.lifeder.com/tipos-de-estado/>

El ejército y fuerzas policiales, la burocracia administrativa y la justicia, han ido creciendo con sus capacidades. En la sociedad hay un sector cada vez más grande de personas especializadas en las funciones que acapara el estado: el funcionariado, militares, jueces, médicos, enfermeros, empleados públicos de todas las especialidades...

El gobierno del estado lo ejerce una capa política que ha ido creciendo a lo largo de la historia. En los estados democráticos tiene, formalmente, un paso temporal por las instituciones, salvo restos feudales como las monarquías.

Ha servido para unificar naciones, para llevarlas a la guerra y restañar sus heridas, para crear imperios a costa de vecinos, para imponer gobiernos de conveniencia en otros lugares...

Ha intervenido en alianzas con otros, muy lejos de su legitimidad territorial, defendiendo poderes multinacionales, por repartos de poder entre potencias o control de energías estratégicas. La industria de armamento depende de los estados; al ser su objetivo la destrucción, es un sector que no puede dar beneficios y se mantiene por la financiación pública. La actual capacidad destructiva del sector puede destruir varias veces el planeta.

En la era del conocimiento asistimos a una crisis de los estados en todo el planeta. La globalización ha creado poderes supraestatales que limitan y debilitan el alcance de su acción o imponen políticas que condicionan su soberanía.

En la segunda mitad del S. XX se denominaba **estado del bienestar** a un modelo general del estado y de la organización social, con el que este provee servicios, bienes comunes bajo la forma de propiedad pública, en cumplimiento de los derechos sociales a la totalidad de los habitantes de un país: educación, cultura, investigación, hacienda, salud, transportes, deporte, pensiones, ...

El fracaso del estado socialista

El estado como herramienta social es una herramienta viva, con intereses propios, que en algunos momentos de nuestra historia se ha rebelado contra la sociedad que gobierna⁹⁷. En los momentos de retroceso social es también el estado quien organiza los recortes en lo público, degradando o desmantelando bienes comunes que cumplen su función social.

Entre 1917 y 1945 hemos conocido los estados totalitarios que estatizaron prácticamente toda la economía, teniendo por tanto en sus manos el derecho sobre las vidas de las personas y su supervivencia.

97 El 18 Burmario de Luis Napoleón. K. Marx – [e-pub](#)

Encontramos pocas diferencias entre ellos, obviando la capa ideológica, y coincidencias estremecedoras en la privación de libertades, la destrucción de vidas humanas y la degradación del propio ser humano:

- El nazismo fue la respuesta del estado alemán a su carencia de dominio colonial tras el aislamiento y las sanciones internacionales de la primera guerra mundial.
- El socialismo estatista fue la solución de la burocracia soviética a la pregunta de Lenin tras la revolución de octubre de 1917 *¿Se sostendrán los bolcheviques en el poder?*

“Sin duda el problema planteado por Lenin no lo entendieron todos por igual, pero todas las facciones votaron juntas el monopolio del poder político para el PCUS en 1923. El estado, herramienta intermediaria entre el pueblo y su poder, se fue adueñando de este para asegurar el poder de los bolcheviques. Tras conseguir ‘el poder para el pueblo’ lo único que sobrevivió a estas heroicas personas fue el mismo poder que en 1938 les había asesinado a casi todos.

Progresivamente el pueblo fue excluido, se contaminaron los soviets de la enfermedad característica del estado, la burocracia, hasta convertirlos en parte de su poder. El poder del estado diseñado para garantizar el dominio de una minoría, sometió al pueblo a terroríficas transformaciones con el solo fin de mantener en el poder a la minoría social que lo gobernaba.

La oposición política en el partido bolchevique se convirtió en un peligro para el aparato burocrático por su experiencia revolucionaria. Cuando las tropas alemanas entraron por Ucrania la sociedad y el partido habían sido totalmente depurados de cualquier germen revolucionario⁹⁸.”

La política el estado y los partidos

El papel del estado y las actividades de sus dirigentes, son el centro de la mayoría de los debates políticos en la sociedad, que ha variado su actitud hacia el estado en muchas ocasiones a lo largo de la historia.

Tras la revolución francesa surgieron las ideologías, bañadas por su influencia y la derrota del estado absolutista para construir uno de los primeros estados democráticos de Europa:

Liberalismo: Apuesta por la reducción del estado a su versión mínima y confía en las soluciones que aporte el mercado capitalista oponiéndose a su financiación mediante la recaudación impositiva.

- El liberalismo nunca ha rechazado el uso de la fuerza por el estado para la defensa del sistema capitalista, incluso la ha reclamado. Su posición respecto al estado no versa directamente sobre los bienes comunes, pero sus recortes financieros y privatizaciones van siempre dirigidos contra ellos.

98 [La experiencia soviética y el retorno al bien común](#) Historias del Cuaderno de Bitácora

Anarquismo: Critica la falsa ostentación que hace el estado de la seguridad, defensa, protección social y justicia de la población; ejerciendo en realidad un gobierno obligatorio y violentando la soberanía individual y la no coacción. ... el estado es una institución represora para mantener un orden económico y de poder concreto vinculado al poder público. Lo consideran culpable de los males que aquejan a la humanidad contemporánea como la pobreza, crisis económicas, las guerras, la injusticia social, etc.

- El rechazo absoluto del anarquismo al estado ha impedido su acción política respecto al bien común, que en una sociedad compleja no existiría si dependiera de su propuesta, la autogestión.

No han existido revoluciones ni sociedades anarquistas, pero sí ministros de la FAI (Federación Anarquista Ibérica), una organización de la segunda república similar a un partido.

Marxismo: Cualquier Estado tiene un carácter de clase. Es un aparato armado y administrativo que ejerce los intereses de la clase dominante. Aspiran a la conquista del poder político por parte de la clase trabajadora, la destrucción del *Estado burgués* y la construcción de un necesario *Estado obrero* como transición hacia el socialismo y el comunismo, donde a largo plazo no habrá estado por haberse superado las contradicciones y luchas entre clases sociales.

- Los bolcheviques no pudieron escapar a su propia transformación ejerciendo el poder del estado con el que sustituyeron a un cuerpo social que en aquellos momentos no era capaz por sí mismo de dirigir la sociedad. La revolución soviética sucumbió al estado que recuperó a la burocracia zarista y tuvo muchas similitudes con el estado fascista.

La crisis que desde 2008 ha sometido a los estados y sus economías a un férreo control financiero, está destruyendo las bases materiales sobre las que se asentó el estado del bienestar. Las alarmas han saltado en la sociedad acelerando el surgimiento de actitudes críticas con el estado y su capa política organizada, lo que llamamos habitualmente *partidos democráticos*, que reproducen la estructura jerárquica, escasamente democrática y centralizada del estado.

También en ellos una minoría toma las decisiones por los demás. La política se vuelve una competencia por posicionarse en el reparto del poder donde, además de posición social, se obtiene riqueza ilegítima a cambio de favores al poder real que gobierna la sociedad.

El estado es una barrera para muchos de los desarrollos que demanda la sociedad. Coarta el libre albedrío, la realización de las identidades, el bien común, los derechos humanos, la lucha contra el cambio climático, el cambio a una economía más justa y solidaria.

La cuestión sobre esta vieja herramienta, con su descrédito y pasado sangriento, es si apostamos por mantenerlo, asumiendo los costes, o lo superamos.

El resurgimiento del fascismo en el mundo indica que hay una minoría que quiere rearmar el estado para ajustarlo a las condiciones en las que pueda mantener su dominio. No hay ninguna garantía de que los estados vayan a desaparecer por si mismos.

Las situaciones de **doble poder** nos muestran cómo crear conscientemente un poder cercano, democrático, en la escala del propio ser humano. Que recoja el aprendizaje de nuestra historia y no sea violento favoreciendo la libertad personal, el bien común y el desarrollo de nuestras capacidades humanas. Un poder disperso, descentralizado, con comunidades culturales, gobierno cercano e instituciones livianas, un **poder distribuido**.

Humanos relativos

Como humanos, ‘homo sapiens’⁹⁹, debemos nuestro ser a nuestras capacidades sociales que nos permiten superar las limitaciones genéticas que mantuvieron a otros homínidos durante millones de años en una posición intermedia en la cadena trófica.

Tenemos diferencias genéticas con homínidos anteriores que no son decisivas, de hecho se produjeron cruces híbridos entre ellos. Lo que más nos distingue es el desarrollo de las capacidades sociales gracias al manejo de conceptos abstractos y estructuras lingüísticas complejas.

El ser humano como ser social está dotado de **libre albedrío**; es un ser libre e intelectualmente capaz por si mismo. Su identidad personal es relativa a los factores sociales que contribuyen a crearlo y lo definen. A lo largo de nuestra evolución hemos progresado en nuestro desarrollo humano¹⁰⁰:

- Estadios muy básicos en la prehistoria con sociedades tribales, sencillas y poco numerosas en la que eramos totalmente dependientes de la pequeña comunidad en la que nacimos a la que estábamos unidos por vínculos familiares y simbólico religiosos. Una etapa idealizada como comunismo primitivo que nos mantuvo aún muy cerca del reino animal y otros homínidos.
- Estadios más complejos, tras dejar la vida nómada, con la aparición de ciudades, el desarrollo de la agricultura y ganadería, la escritura y más tarde la imprenta, el crecimiento de artes, literatura, matemáticas..., la arquitectura, el transporte... Un creciente peso de la cultura, religiones, ideologías intercontinentales que nutrieron nuestros valores simbólicos y exigieron sociedades más complejas, las primeras leyes, estados e imperios.
- Y el estadio actual de la globalización capitalista y la era del conocimiento que nos hacen seres muy complejos:

Sabemos, por los avances en el conocimiento del propio ser humano, que estamos vinculados y conectados con nuestra comunidad y el resto del mundo, como si tuviéramos dispositivos que nos conectan, conectores sociales, compuestos por actitudes, o emociones que nos permiten forjar una versión propia del conocimiento general de la sociedad, **conocimiento vivo** alimentado por diferentes fuentes de conocimiento y nuestra propia experiencia.

99 *Homo sapiens* (del latín, *homo* ‘hombre’ y *sapiens* ‘sabio’) es una especie del orden de los primates perteneciente a la familia de los homínidos. También son conocidos bajo la denominación genérica de «**hombres**». Los **seres humanos** poseen capacidades mentales que les permiten inventar, aprender y utilizar estructuras lingüísticas complejas, lógicas, matemáticas, escritura, música, ciencia y tecnología. Los humanos son animales sociales, capaces de concebir, transmitir y aprender conceptos totalmente abstractos. [Wikipedia](#)

100 El desarrollo humano es el proceso por el que una sociedad mejora las condiciones de vida de sus miembros a través de un incremento de los bienes con los que puede cubrir sus necesidades básicas y complementarias, y de la creación de un entorno social en el que respeten los derechos humanos de todos ellos. También se considera como la cantidad de opciones que tiene un ser humano en su propio medio, para ser o hacer lo que él desea ser o hacer. El Desarrollo Humano podría definirse también como una forma de medir la calidad de vida del ser humano en el medio en que se desenvuelve. [Wikipedia](#)

Las exigencias del capitalismo, en los países centrales del imperialismo han exigido mayor especialización y conocimiento. Se han masificado las universidades, las formaciones medias y no regladas, se ha acelerado la movilidad en el trabajo de forma que cualquier persona afronta su vida con el valor temporal de su formación inicial que tendrá que complementar con una formación continua¹⁰¹.

La globalización y la competencia han acelerado el acceso al conocimiento. La tecnología y su medio, Internet, han convertido el conocimiento en un valioso capital productivo creando nuevas disciplinas para el trabajo con intangibles: la Gestión del conocimiento o la ingeniería del conocimiento que han motivado el desarrollo de la psicología y neurociencias. Disciplinas que buscan la implicación emocional, la socialización, la colaboración, la inteligencia colectiva, para rentabilizar el conocimiento con la mejor herramienta para manejarlo, nosotros mismos. La ingeniería de datos y las inteligencias artificiales son herramientas de la era del conocimiento que complementan y prolongan nuestras capacidades, como lo hicieron los telescopios o las calculadoras.

Se desarrollan también para aumentar la integración de personas cada vez más complejas. Hemos superado la estandarización, el trabajo en serie o en cadena, de forma que nuestra capacidad intelectual y el nuevo acceso al conocimiento potencian el libre albedrío.

Cada ser humano tenemos una inteligencia que es combinación de distintos tipos de inteligencia, habilidades cognoscitivas que trabajan juntas, aunque como entidades semiautónomas. Cada persona desarrolla unas más que otras¹⁰². La cultura y la oferta productiva ayudan al desarrollo de la personalización de forma que el ser humano, en la medida que incrementa su conocimiento y capacidad de decisión, tiende por naturaleza a diversificarse.

Los valores inmateriales de la globalización han desvelado valores humanos preexistentes, valores de bien común, con los que la humanidad está creando una conciencia global.

101 **Educación por extensión, formación permanente, educación continua, formación continua o capacitación continua**, también conocida como **educación a lo largo de la vida**, son términos que comprenden una gran cantidad de actividades y programas de aprendizaje teórico-práctico, que se realiza después de la formación obligatoria o reglada (ya sea educación secundaria, bachillerato, formación profesional, o formación universitaria), y que puede extenderse durante toda la vida. [Wikipedia](#)

102 **Teoría de las Inteligencias Múltiples** “La [inteligencia](#) no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino una red de conjuntos autónomos, relativamente interrelacionados. Para Gardner el desarrollo de algún tipo de inteligencia depende de tres factores: Factor Biológico, factor de la vida personal y Factores culturales e históricos. Para Howard Gardner, la inteligencia es un potencial biopsicológico de procesamiento de información que se puede activar en uno o más marcos culturales para resolver problemas o crear productos que tienen valor para dichos marcos. De esta manera, desde esta perspectiva las inteligencias no son algo que se pueda ver o contar: son potenciales —es de suponer que neurales— que se activan o no en función de los valores de una cultura determinada, de las oportunidades disponibles en esa cultura y de las decisiones tomadas por cada persona y/o su familia, sus enseñantes y otras personas.”- Howard Gardner – [Wikipedia](#)

En eras anteriores de la humanidad el ser humano hemos colaborado '*desconectados*' por el Bien Común gracias a referencias simbólicas y míticas, religiones y culturas. En la era de la globalización capitalista y el conocimiento proseguimos en la evolución humana con nuevos referentes fruto de la superación e hibridación de los que nos unieron en el pasado: los valores de bien común presentes en la naciente conciencia global, cercanos y globales, crean nuestra **identidad humana**. Una versión individual, personalizada, de seres más evolucionados, capaces de identificar el '*yo*' como parte inseparable del '*nosotros*' que la humanidad hemos ido construyendo hasta nuestros días.

Personalización e identidad personal van unidas, asumimos como propios los valores de la sociedad, reflejados normalmente por el arte, la cultura y la estética. Cuanto mayor es la identidad con mayor facilidad se moviliza. De esta forma los movimientos globales están movilizando a las personas más identificadas con los valores de Bien Común de la creciente conciencia global. Las personas identificadas con estos valores se sienten empoderadas, identificadas consigo mismas y por la sociedad por unos mismos valores.

La combinación de los valores de bien común es distinta para cada persona. Se manifiesta en su conocimiento vivo según el grado de conocimiento de cada uno de ellos y su relación personal.

Las personas distantes con los valores de la sociedad tienden a distanciarse de ella, tienen un conocimiento distinto, que, como si fuera una materia plástica, se puede modificar. La sociedad ofrece los medios: formación, actividad social, tradiciones, costumbres... Las personas, dotadas de capacidad racional propia, podemos experimentar tales conocimientos según nuestras propias decisiones y personalizarlos en nosotras mismas generando nuestra propia identidad.

La identidad personal es un valor simbólico complejo con el que las demás personas identificamos a cada uno de nuestros congéneres permitiendo decidir cuál es nuestra relación con ella en forma de actitudes sociales.

La identidad personal cambia a lo largo de nuestra vida de forma que nuestra posición social evoluciona constantemente. El género humano hemos cambiado y estamos cambiando nuestra identidad como especie de forma que ya tenemos muchos valores, reconocidos en derechos humanos, mientras incorporamos nuevos.

Siempre hemos sido **humanos relativos** a la sociedad en la que nos ha tocado vivir, a los factores de nuestra existencia. Cambian las referencias y cambiamos nosotras mismas. De esta forma creamos la conciencia necesaria para desarrollar nuestras vidas en la sociedad. De esta forma también participamos en su creación que refleja nuestro estado de desarrollo humano. Somos seres sociales, somos seres con libre albedrío. El bien social y el individual se unen, sin confundirse, en el bien común.

La creación de una conciencia global indica que nos estamos preparando para otro cambio, otro grado evolutivo de las personas y la propia especie. Otras condiciones para el desarrollo personal, otra sociedad.

[Inteligencia Colaborativa](#), [Libre albedrío](#), [Bien Común](#), [Posición del Bien Común](#), [Identidad Humana](#)

Identidad humana

La identidad¹⁰³ es una capacidad social de la humanidad que se manifiesta conscientemente en las personas, grupos, comunidades, naciones o clases sociales. Moviliza a las personas, activa las emociones y genera estructura social alrededor de los valores simbólicos que unen a las personas. Es resultado directo de nuestras capacidades simbólicas, que nos permiten actuar individualmente como grupos o en forma de grandes colectividades humanas. Está presente en nuestra historia causando daños, guerras, genocidios, o como fuente de grandes transformaciones movilizand o a la sociedad para conseguir el bien común. Es una cualidad intrínseca, que siempre se manifiesta, y como la tecnología, depende de como se use en las condiciones dadas de la sociedad.

Se puede identificar:

- En los movimientos sociales, en los movimientos nacionales o globales: Soy obrero, ecologista, ‘del 15M’, feminista, catalán, vasco, Español, Escocés...
- Como elemento de pertenencia ideológica: Anarquista, comunista, liberal.
- Como identidad sexual o de género.
- Como identidad religiosa o pertenencia a una comunidad, Cristiano, católico, Budista Protestante, Benedictino, Clarisa.
- Como identidad local ‘del pueblo tal’ o identidad con su cultura o tradiciones.
- En la estética personal, vestimenta, pelo, tatuajes, marcas y modas.
- En la simbología: logotipos de organizaciones, banderas, colores, imágenes, marcas de identidad.
- En el lenguaje por los sesgos de la selección conceptual de uso habitual
- En los mitos¹⁰⁴
- Por los héroes, líderes o dioses que identifican el modelo que genera la identidad

Los valores que causan identidad no son excluyentes entre ellos. Cada persona presenta una combinación individual, exclusivamente suya, que la identifica

¹⁰³ En las ciencias sociales (psicología y sociología, principalmente), la **identidad** es, en términos generales, la concepción y expresión que tiene cada persona acerca de su individualidad y acerca de su pertenencia o no a ciertos grupos. El rasgo que se considere decisivo para la formación de la identidad cambia según las culturas y periodos históricos (origen genético -familia, tribu, casta, origen étnico- religión, función social y riqueza -o intereses económicos-, territorio, identidad de género). Ninguno de ellos tiene exclusividad, y muy habitualmente entran en contradicción o bien se mezclan de forma que se consideran un todo conjunto (nacionalismo, particularismo, conceptos propios del Antiguo Régimen y la sociedad preindustrial -como los de estamento, cristiano viejo y cristiano nuevo- o del Nuevo Régimen y la sociedad industrial -como los de nación, pueblo, clase social y conciencia de clase, etcétera). Algunos pueden considerarse subculturas (hinchadas y pandillas, entre otros ejemplos). - [Wikipedia](#)

¹⁰⁴ Los mitos forman parte del sistema de creencias de una cultura o de una comunidad, la cual los considera historias verdaderas. Al conjunto de los mitos de una cultura se le denomina mitología. Cuanto mayor número de mitos y mayor complejidad tiene una mitología, mayor es el desarrollo de las creencias de una comunidad. La mitología sustenta la cosmovisión de un Pueblo. – [Wikipedia](#)

individualmente. Los valores presentes en las personas que les movilizan por el bien común están presentes en toda la sociedad en combinaciones distintas, son los **valores de bien común**.

La identidad nos motiva emocionalmente activando la relación social con quienes compartimos los mismos valores para llevarlos a cabo. El historiador británico E. P. Thomson explica como se ha formado la clase obrera en Inglaterra, porque hay entre ellos solidaridad, porque se ayudan cuando alguien cae en desgracia, como generaron una cultura de larga duración en la que se sustentó su organización como clase social, la clase obrera¹⁰⁵. Las practicas que llevaron a la formación del movimiento obrero inglés son válidas para comprender la formación de cualquier movimiento social que genere una identidad colectiva.

En el caso del movimiento nacional catalanista se da la misma situación: se ha generado a lo largo de muchos años toda una estructura cultural, se ha generado un movimiento social con muchas actividades en las que el idioma y su cultura soporta la diferencia con la cultura dominante de forma que les identifica. Se ha creado alrededor de su actividad una estructura social que han tenido en todo el proceso de lucha nacionalista muchos elementos emotivos. Se han creado vínculos y solidaridades internas en los que se asienta el yo colectivo de ‘Son una Nació’ que motivó la suspensión de su estatuto de autonomía. Gracias a esta identidad catalana podemos comprender como es posible su potente movimiento de autodeterminación.

Soy de la PAH, del 15M... en todos ellos podemos identificar los mismos patrones siendo sus contenidos identificativos distintos. Cualquier nuevo movimiento social, ya sea creado o espontaneo creará patrones sociales similares con sus valores propios.

El ser humano tenemos las habilidades, los conocimientos y la experiencia para que alrededor de cualquier bien común organizar una estructura social, generar un trabajo cultural, las solidaridades, apoyos, organizaciones para realizar todas las actividades necesarias y llevar a cabo el bien común Se generarán en ese proceso todos los vínculos emotivos que nos unen para colaborar por con **beneficio de 360°**.

La incipiente conciencia global es un halo de esperanza en nuestro futuro porque a diferencia de otras épocas, en las que la especialización y el desarrollo científico cultural solo permitían estructuras centralizadas, hoy es, técnica y socialmente, posible un poder descentralizado, distribuido a lo largo del planeta según la presencia, concentración, grado de desarrollo humano, identidad y **libre albedrío** de las personas que lo habitamos.

105 *The making of the English working class – La formación de la clase obrera en Inglaterra – 1963*

“La rebelión de las marcas es la rebelión de toda la sociedad. La suma de responsabilidades individuales en pro del bien común, la justicia social y la protección del único planeta que tenemos.” [Marcas con valores](#)

[Beneficio de 360º](#), [Educación para la colaboración](#), [Poder Distribuido](#), [Organizaciones del Bien Común](#).

Inteligencia colaborativa

Vivimos una era de grandes avances en el conocimiento de la inteligencia humana, antes tratada como un **Cociente Intelectual**¹⁰⁶ que se obtenía en una prueba.

Inteligencia y biofisiología cerebral

[Howard Gardner](#) en 1983 dio a conocer su modelo de las **Inteligencias múltiples**¹⁰⁷. Quería resaltar un número desconocido de capacidades humanas, inteligencias, subrayando que estas capacidades son tan fundamentales como las que tradicionalmente detecta el Cociente Intelectual.

Actualmente el equipo de Gardner identifica 12 tipos distintos:

- **Lingüístico-Verbal.** Consiste en la dominación del lenguaje.
- **Lógico-Matemática.** Capacidad de conceptualizar las relaciones lógicas entre las acciones o los símbolos.
- **Visual-espacial.** Capacidad de reconocer objetos y hacerse una idea de sus características, sea como cuadros visuales.
- **Musical.** Capacidad para poder producir una pieza musical.
- **Corporal-Kinestésica.** Capacidad para coordinar movimientos corporales.
- **Intrapersonal.** Habilidad de conocerse a uno mismo, por ejemplo sus sentimientos o pensamientos, etc.
- **Interpersonal.** Es la habilidad para relacionarse y llevarse bien con otras personas.
- **Naturalista.** Sensibilidad que muestran algunas personas hacia el mundo natural.

¹⁰⁶ El **cociente intelectual** o **coeficiente intelectual** se obtenía dividiendo la edad mental de una persona (obtenida tras la realización de pruebas o test no estandarizados) entre su edad cronológica y multiplicando el resultado por 100. Sin embargo, en la segunda mitad del siglo XX este método fue sustituido por el diseño de pruebas estandarizadas que arrojaban directamente la puntuación de este estimador. - [Wikipedia](#)

¹⁰⁷ "La inteligencia no es un conjunto unitario que agrupe diferentes capacidades específicas, sino una red de conjuntos autónomos, relativamente interrelacionados. Para Gardner el desarrollo de algún tipo de inteligencia depende de tres factores: Factor Biológico, factor de la vida personal y Factores culturales e históricos. Para Howard Gardner, la inteligencia es un potencial biopsicológico de procesamiento de información que se puede activar en uno o más marcos culturales para resolver problemas o crear productos que tienen valor para dichos marcos. De esta manera, desde esta perspectiva las inteligencias no son algo que se pueda ver o contar: son potenciales —es de suponer que neurales— que se activan o no en función de los valores de una cultura determinada, de las oportunidades disponibles en esa cultura y de las decisiones tomadas por cada persona y/o su familia, sus enseñantes y otras personas."- Howard Gardner - [Wikipedia](#)

- **Emocional.** Mezcla entre la interpersonal y la intrapersonal.
- **Existencial.** Meditación de la existencia. Incluye el sentido de la vida y la muerte.
- **Creativa.** Consiste en innovar y crear cosas nuevas.
- **Colaborativa.** Capacidad de elegir la mejor opción para alcanzar una meta trabajando en equipo.

Es común hablar de nuestras memorias que por comparación sabemos son distintas. Hay quien recuerda con facilidad los números y hace cálculos complejos de memoria. Hay quien tiene memoria gráfica, recuerda las caras, y situaciones como si fueran fotografías, quien recuerda olores o sabores... Habilidades nativas que mejoran el aprendizaje y condicionan las demás de forma que cada ser humano por nuestra combinación de inteligencias y su desarrollo somos una combinación única.

Doce años después [Daniel Goleman](#) con **Inteligencia Emocional**¹⁰⁸ distinguía las relaciones entre la inteligencia racional y la inteligencia de las emociones apoyándose en su origen fisiológico.

El hecho de que el cerebro emocional sea muy anterior al racional y que éste sea una derivación de aquél, revela con claridad las auténticas relaciones existentes entre el pensamiento y el sentimiento. Las emociones producen reacciones rápidas cuya respuesta ha sido previamente aprendida. De esta forma en nuestros orígenes nos defendíamos de las amenazas que requerían una respuesta inmediata. Sabiendo como funcionan estas podemos obtener de cada ser humano respuestas casi en el nivel instintivo animal con la ventajosa diferencia de que podemos educar las emociones y elegir otras respuestas más eficaces.

La industria de la manipulación usa intensamente nuestra inteligencia emocional llevándonos a hacer cosas de las que después nos arrepentimos. Una buena educación de la inteligencia emocional incluye la prevención ante la manipulación de forma que en lugar de la respuesta que se nos quiere inducir demos una racional y mejorada, también rápida y más eficaz.

¹⁰⁸ "Las emociones son importantes para el ejercicio de la razón. Entre el sentir y el pensar, la emoción guía nuestras decisiones, trabajando con la mente racional y capacitando —o incapacitando— al pensamiento mismo. Del mismo modo, el cerebro pensante desempeña un papel fundamental en nuestras emociones, exceptuando aquellos momentos en los que las emociones se desbordan y el cerebro emocional asume por completo el control de la situación. En cierto modo, tenemos dos cerebros y dos clases diferentes de inteligencia: la inteligencia racional y la inteligencia emocional y nuestro funcionamiento vital está determinado por ambos.". Inteligencia emocional 1995 Goleman, Daniel (1996) Barcelona: Kairos - ISBN 978-84-7245-371-5

La comprensión de la inteligencia humana vinculada a su base fisiológica ha puesto a la **Neurociencia**¹⁰⁹ en el centro de muchas investigaciones:

- **La cognición** (del latín *cognoscere*, ‘conocer’) es la facultad de un ser vivo para procesar información a partir de la percepción, el conocimiento adquirido (experiencia) y características subjetivas que permiten valorar la información. Consiste en procesos tales como el aprendizaje, el razonamiento, la atención, la memoria, la resolución de problemas, la toma de decisiones, los sentimientos. El ser humano tiene la capacidad de conocer con todos los procesos mencionados.

- **La conducta:** El ser humano al vivir en la sociedad se ve en la necesidad de organizarse en todos los sentidos, creando estructuras sociales diversas y dinámicas, entidades estas como la forma propia que observa cada cultura para organizar su convivencia: familiar, trabajo, educación, gobierno, ciudad, etc. El ser humano es social por naturaleza, por lo que vive en grupo con otros individuos, con la intención de protegerse, ayudarse y cooperar en la realización de propósitos comunes; creando al mismo tiempo las condiciones dignas para el crecimiento y desarrollo de su comunidad, así como la realización personal de todos y cada uno de quienes componen dicho grupo

La tecnología combinada con psicología avanzada puede trabajar con nuestras emociones. Las técnicas de reconocimiento facial con aplicaciones basadas en inteligencia artificial ya están en las agendas de desarrollo aunque hoy nos producen más inquietud que confianza

Inteligencia social

En el año 1996, [Giacomo Rizzolatti](#) con otros científicos identificaron las **Neuronas Espejo**, ligadas a la vida social y responsables de la empatía humana. Estas neuronas del individuo “reflejan” el comportamiento del otro, como si el observador estuviera realizando la acción. De allí su nombre de “espejo”. Se encuentran en la circunvolución frontal inferior y la corteza parietal inferior, más tarde también las encontraron en las regiones involucradas en la visión y en la memoria.

La segunda parte del Trabajo de Daniel Goleman [Inteligencia social. La nueva ciencia de las relaciones humanas](#) (2006) es consecuencia del vínculo entre la inteligencia intrapersonal y la interpersonal a través de las emociones¹¹⁰.

En 1994 el desarrollo de internet y la cibercultura trajeron de la mano de [Pierre Lévi](#) una concepción de colaboración entre diferentes individuos, no

109 La **neurociencia** es un campo de la ciencia que estudia el sistema nervioso y todos sus aspectos; como podrían ser su estructura, función, desarrollo ontogenético y filogenético, bioquímica, farmacología y patología; y de cómo sus diferentes elementos interactúan, dando lugar a las bases biológicas de la cognición y la conducta.- [Wikipedia](#)

110 Listado, clasificación y descripción de las emociones humanas. – [CincoNoticias](#)

homoginizadora y tecnológica: la **Inteligencia Colectiva** en las sociedades basadas en el conocimiento¹¹¹.

El factor social de la inteligencia que desarrolla Lévi ya lo había tratado Gardner en 1983 como **Inteligencia Interpersonal**. Un tipo de inteligencia cuya base fisiológica tiene relación con el área de la corteza cerebral llamado lóbulo frontal donde se realiza la producción lingüística y oral, además de las funciones ejecutivas que manejan la conducta, atención, planificación, entre otros.

La expansión de internet ha dado muchas experiencias de inteligencia colectiva. Diferentes experimentos científicos demuestran que somos capaces de actuar colectivamente de forma transversal, condición propia del bien común, en determinadas circunstancias, sin necesidad de conocernos y afectando a cualquier tipología de personas. Un caso bastante representativo es lo sucedido con el 15M del que el Instituto de Biocomputación y Física de Sistemas Complejos (**BIFI**) de la Universidad de **Zaragoza** (UNIZAR *) [nos ha dejado un vistoso estudio](#):

Desarrollo científico

La Psicología¹¹², que recordamos casi automáticamente con “psicoanálisis”, ha tenido gracias a estos avances una gran evolución, tiene cada vez menos que ver con procesos inconscientes y cada vez más con neurociencia, ciencia de la conducta y ciencia cognitiva.

Todos estos avances científicos en el conocimiento de la inteligencia humana, su base fisiológica y como funciona como hecho social, tienen consecuencias en muchos campos:

1. En educación la memoria deja de ser el elemento central de la formación. Es posible personalizar la formación apoyándose en el tipo de inteligencia dominante en cada persona.
2. En la economía que pone en valor el capital intelectual por encima de la productividad o los productos y busca por ello la implicación, la colaboración y el liderazgo en la integración de equipos.
3. En la concepción social del ser humano y del bien común.

¹¹¹ La **inteligencia colectiva** es una forma de inteligencia que surge a partir de la colaboración de diversos individuos, generalmente de una misma especie, en relación a un tópico en particular. Actualmente es un término generalizado de la cibercultura o la sociedad del conocimiento vinculado a la toma de decisiones consensuada aplicable en bacterias, animales, seres humanos y computadoras. Desde su obra *El apoyo mutuo*, Kropotkin se constituye en un referente temprano al utilizar el concepto para el tipo de inteligencia que poseen pequeños animales e insectos como abejas u hormigas. *L'Intelligence collective. Pour une anthropologie du cyberspace*, La Découverte, Paris, 1994, [Versión web en castellano](#) – [Wikipedia](#)

¹¹² La Psicología es una ciencia que trata el estudio y el análisis de la conducta y los procesos mentales de los individuos y de grupos humanos en distintas situaciones, cuyo campo de estudio abarca todos los aspectos de la experiencia humana y lo hace para fines tanto de investigación como docentes y laborales, entre otros. Existen diversas perspectivas psicológicas, cada una con sus propias teorías y metodologías, y en comparativa pueden coincidir, influirse, solaparse o incluso ser contradictorias e incompatibles; esta variedad da pie a múltiples acepciones y abordajes. Algunos enfoques —como en el humanismo— consideran que el método científico no es adecuado para investigar la conducta; otros tales como el conductismo lo emplean para comportamientos observables que pueden ser objetivamente medidos. - [Wikipedia](#)

4. En la tecnología que desarrolla Inteligencias Artificiales con equipos multidisciplinares entre los que se encuentran psicólogos, expertos en **sesgos cognitivos**¹¹³.

5. En la creación/innovación social basada en la colaboración, lo que se ha llamado el movimiento **Crowd** por su inicial **Crowdsourcing**¹¹⁴

6. En la creación de una primera **conciencia global**.

La inteligencia colaborativa

“La inteligencia colaborativa (IC) supone una deliberación ordenada, facilitada por tecnologías sociales, que permite a un conjunto de personas crear un mejor conocimiento compartido y tomar decisiones, con mayores posibilidades de superar los retos y dificultades que plantean las distintas actividades humanas en un entorno cada vez más complejo y cambiante.” ICX-CI (Innovation Center for Collaborative Intelligence)

El interés por conseguir la colaboración humana, en los procesos que requieren su implicación, ha llevado al desarrollo de procesos, métodos de aprendizaje, educación para la colaboración, que permiten su desarrollo como una más de las inteligencias descritas por Gardner: *depende de factores biológicos, de la vida personal y factores culturales e históricos*. Hasta hoy los principales beneficiarios son las organizaciones económicas, con una concepción innovadora de las capacidades humanas como recurso, y la tecnología. Pero no hay nada que impida su extensión a todas las áreas de la vida social.

“La inteligencia colaborativa se ocupa de problemas donde la experiencia individual, y las diferentes interpretaciones de diversos expertos son críticos para la resolución de problemas...La inteligencia colaborativa también puede clasificarse de acuerdo al grado y tipo de colaboración que los individuos produzcan sobre el producto final... Esta nueva realidad puede ser llevada a otros niveles y empezar proyectos de intercambio de co-

113 Un **sesgo cognitivo** es un efecto psicológico que produce una desviación en el procesamiento mental, lo que lleva a una distorsión, juicio inexacto, interpretación ilógica, o lo que se llama en términos generales irracionalidad, que se da sobre la base de la interpretación de la información disponible, aunque los datos no sean lógicos o no estén relacionados entre sí. Los sesgos sociales se denominan generalmente sesgos atribucionales y afectan a nuestras interacciones sociales de cada día, también están presentes en la probabilidad y toma de decisiones. Ante un estado de confusión, es importante precisar y destacar los mecanismos netamente cognitivos de los intelectivos ya que estos últimos corresponden en la intuición a sesgos preceptivos conocidos comúnmente como falacias. La existencia de sesgos cognitivos surge como necesidad evolutiva para la emisión inmediata de juicios que utiliza nuestro cerebro para asumir una posición rápida ante ciertos estímulos, problemas o situaciones, que debido a la incapacidad de procesar toda la información disponible se filtra de forma selectiva o subjetiva. Si bien nos pueden conducir a errores que pueden ser graves, en determinados contextos conducen a acciones más eficaces o permiten adoptar decisiones más rápidas cuando la inmediatez es el mayor valor (heurística). [Wikipedia](#)

114 **Crowdsourcing** (del inglés *crowd* –multitud– y *outsourcing* –recursos externos–) se podría traducir al español como **colaboración abierta distribuida** o **externalización abierta de tareas**, y consiste en externalizar tareas que, tradicionalmente, realizaban empleados o contratistas, dejándolas a cargo de un grupo numeroso de personas o de una comunidad, a través de una convocatoria abierta. Jeff Howe, quien acuñó el término en el año 2006, estableció que el concepto de “**crowdsourcing**” depende esencialmente del hecho de que, debido a que es una convocatoria abierta a un grupo indeterminado de personas, reúne a los más aptos para desarrollar las tareas, para responder ante problemas complejos, y para así contribuir aportando las ideas más frescas y relevantes. Por ejemplo, se invita al público a desarrollar una nueva tecnología, o a llevar a cabo una tarea de diseño (*diseño basado en la comunidad*¹ o *diseño participativo distribuido*) o a mejorar e implementar los pasos de un algoritmo (véase computación basada en humanos) o a ayudar a capturar, sistematizar, procesar y analizar grandes cantidades de datos (*ciencia ciudadana*): [Crowdfunding](#) (financiación colectiva), [Crowdcreation](#) (creación colectiva), [Crowdvoting](#) (votación colectiva), [Crowd wisdom](#) (sabiduría colectiva), [Crowdlearning](#) (aprendizaje colectivo). - [Wikipedia](#)

nocimientos y capacidad de reflexión y empoderamiento, dando voz a mucha gente y potenciando la capacidad de creatividad y aprendizaje”¹¹⁵

La inteligencia colaborativa, al igual que la colectiva, han existido con modalidades distintas desde que el ser humano apareció en la tierra. La cultura digital está transformando a ambas: acelera y acerca estos procesos sociales de la inteligencia humana modificando su definición con la incorporación de las tecnologías que lo facilitan.

En la inteligencia colaborativa intervienen las emociones que motivan a cada persona, pero estas no controlan ni manipulan la voluntad humana. La diferencia entre la inteligencia emocional y la colaborativa es que en esta somos conscientes de los objetivos que perseguimos, y por ellos colaboramos. La inteligencia emocional que instintivamente moviliza a las personas puede llevar a la colaboración colectiva si antes hemos aprendido esta respuesta.

1. Es una forma de inteligencia social emergente que transforma la **conducta social**. Fue considerada inicialmente como una modalidad específica de la “**inteligencia colectiva**“, que se produce involuntariamente, tal como la definió Pierre Lévy en 1994.
2. Es el fruto de la acción de muchos individuos que interactúan entre sí, para crear algo o solucionar algún problema, usando el conocimiento vivo que posee cada persona.
3. La inteligencia colaborativa se produce en un flujo de intercambio de información en el que las personas que participan experimentan su evolución desde el estado de desconfianza al de confianza. Transformar la desconfianza en confianza, superar los malentendidos, es el núcleo de la **inteligencia conversacional**¹¹⁶

Los activistas sociales conocemos la dificultad que supone conseguir la colaboración entre personas objetivamente afectadas por temas comunes. Es más sencillo con personas bien informadas, la correcta información es un factor objetivo, pero no suele ser el caso. Es muy común encontrarse con actitudes defensivas, conservadoras que temen cualquier movimiento en su estatus generando cierta desesperación entre quienes, más motivados, ven su necesidad.

Las primeras reacciones, las que trae la inteligencia emocional, pueden ser muy dispares. Como no hay una educación de la inteligencia emocional, se bloquean las posibilidades de la inteligencia colectiva y la acción racional.

Tras todas las reacciones y actitudes humanas está el conocimiento vivo de cada persona con el que no hemos aprendido a trabajar. Este incluye una educación sobre los bienes comunes en muchos casos dañina para su función social. El

115 Ignasi Alcalde – [Inteligencia colaborativa: más allá de la inteligencia colectiva](#)

116 ‘Conversational Intelligence: How Great Leaders Build Trust & Get Extraordinary Results’ (2013), **Judith E. Glaser**. Algunos artículos en castellano:

- Resumen de Noelia Bermudez [‘Inteligencia conversacional por Judith Glaser’](#)
- Valentín Muro [‘Inteligencia conversacional: Cómo funcionan los malentendidos’](#)
- Isabel Carrasco: Inteligencia conversacional. El poder de la conversación: [I](#), [II](#), [III](#)

alcance, valor, ventajas o desventajas los evalúa individualmente cada persona con sus conocimientos y capacidades.

Conseguir la colaboración, superando la desconfianza y las actitudes defensivas, es una capacidad que tenemos y podemos mejorar, una inteligencia, la inteligencia colaborativa. La tecnología permite usarla con mayor intensidad en herramientas de democracia electrónica y deliberación.

Con herramientas para la planificación distribuida y el ejercicio del poder, gobernar el bien común será más sencillo si en la sociedad es habitual la inteligencia colaborativa, si se forma al ser humano en ella desde que viene al mundo. No depende de las herramientas, aunque ayuden, sino de nosotros mismos, de desarrollar nuestra inteligencia colaborativa.

Con este objetivo estratégico y ante la formación de una Conciencia Global, los movimientos globales tendrán mejores resultados aprendiendo a gestionar las emociones, aprendiendo a transferir a cada persona el conocimiento necesario y la educación sobre el bien común para impulsar en la sociedad la inteligencia colaborativa.

La Fundación HipatIA del Bien Común forma en **Educación para la colaboración** a cada persona que la integra o toma contacto con ella.

[Humanos relativos](#), [Libre albedrío](#), [Bien Común](#), [Educación para la colaboración](#), [Posición del Bien Común](#)

Libre Albedrío

Nacidos como especie social no llevamos impreso en nuestra genética el plan vital que beneficie a cada ser humano que la integramos. A diferencia de hormigas o abejas el ser humano es responsable de sus acciones y puede elegir qué camino toma por tener **Libre Albedrío**. Esta diferencia es posible gracias a nuestra inteligencia individualizada, que si bien puede tener muy distintas capacidades, trabaja con un conocimiento cuya fuente es social.

El libre albedrío es comúnmente la creencia de que las personas, como seres individuales, somos libres para elegir y tomar nuestras propias decisiones. Quien rige sus actos '*con libre albedrío*' actúa de forma libre (se siente libre al hacerlo) y es por ello responsable de sus acciones, sean aciertos, errores o quebranto de ley. Se usa con frecuencia como sinónimo de **libertad**.

Quien apela al libre albedrío asume la responsabilidad moral por sus actos¹¹⁷.

La posibilidad de elegir según el libre albedrío aumenta según crece la riqueza social y el conocimiento, normalmente por encima de las posibilidades recogidas en las leyes o costumbres. Quien ejerce su libertad ejecuta aquellas capacidades, reconocidas socialmente o por la propia ley, en forma de derechos fundamentales en las sociedades democráticas. Se restringe voluntariamente a un marco aceptado que implica dejar de contribuir a su mejora.

El Libre Albedrío es criticado por las visiones deterministas que lo niegan, [Baruch Spinoza](#), [Arthur Schopenhauer](#), y colectivistas que lo consideran dañino por individualista por pensadores tales como [Karl Marx](#) y [Friedrich Nietzsche](#). Todos ellos grandes pensadores que en su tiempo actuaron como personas libres, usando su libre albedrío, para crear un pensamiento propio que influyó en la forma de entender el mundo.

"Debemos al libre albedrío la creación cultural, la investigación, la innovación y resolución de problemas. La curiosidad 'es el aspecto emocional en seres vivos que engendra la exploración, la investigación, y el aprendizaje. Esencialmente, describe un número desconocido de mecanismos del comportamiento psicológico que tienen el efecto de impulsar a los individuos, humanos y no humanos, a buscar la información y la interacción con su ambiente natural y con otros seres a su alrededor".- [Curiosidad en Wikipedia](#).

Las manifestaciones de libre albedrío de una persona ponen de manifiesto su **identidad humana**, conformada por su **conocimiento vivo** y los valores sociales con los que se identifica y le movilizan.

¹¹⁷ Es la actitud defensiva, conservadora, independiente de la ley, por la que la sociedad atribuye responsabilidad por sus acciones a quienes actúan según su libre albedrío. Es un mecanismo de advertencia y protección de la cooperación y convivencia ante la transgresión por si sus acciones afectan a otras personas pudiendo sufrir represalias por los daños causados si no se cumplen las normas. Más en [Wikipedia](#)

Sin libre albedrío no habría sociabilidad y se estancaría la sociedad. Es altamente necesario para el bien común. En el mundo de la empresa tailorista estaba demonizado, *‘rompía la cadena’*, por ello los ingenieros que la diseñaban y mantenían se encontraban por encima de ella. En la era del conocimiento las empresas cuyos valores son intangibles animan a sus integrantes a innovar y transformar los procesos, a *“transgredir la norma”* para su mejora de forma que todos sus integrantes actúan *‘con la libertad del ingeniero’*.

La transgresión se puede identificar en dos sentidos:

- Regresivo: Cuando sus acciones cuestionan valores sociales de Bien Común aceptados como tales por la mayoría de la sociedad y persiguen la **negación** de tales valores y la **supresión o mengua** de los bienes comunes que con ellos se han realizado.
- Progresivo: Cuando sus acciones cuestionan el estado de realización de un bien común para **ampliar su alcance** o cuando estas proponen la creación de nuevos bienes comunes vinculados a un valor de bien común aún no aceptado como tal por la sociedad.

El Bien Común integra de forma natural la libertad individual y la iniciativa personal sin dañar ni a la comunidad ni a la cooperación necesaria para su mejora. Incentiva el libre albedrío, la curiosidad, creación cultural, creatividad, investigación y mejora de las ciencias, marcos legales, herramientas y procesos maximizando tanto las libertades individuales como las garantías colectivas:

- El rechazo social a la regresión del bien común, o a la mengua de los bienes comunes, es un hecho natural de las personas más identificadas de nuestra especie con aquellos valores amenazados porque nos empujan hacia atrás en nuestra evolución y dañan nuestro legado. Los movimientos sociales manifiestan cuan viva y saludable es una sociedad respecto de su patrimonio.
- Por contra la regulación del bien común, las leyes, ponen de manifiesto la actitud de la sociedad ante la innovación y mejora de su patrimonio. Una sociedad conservadora, por la seguridad que todos ansiamos, tenderá a penalizar el libre albedrío, pudiendo llegar a la dictadura totalitaria que lo niega por completo. Una sociedad tolerante y progresista es propensa al libre albedrío y toma por ello sus leyes con el cariño de proteger lo conseguido, que siempre se podrá mejorar.

A diferencia de la moral conservadora, que estanca la sociedad, la **Moral del bien Común** vela por su progreso facilitando la creatividad social, del arte, de la cultura y las mayores cuotas posibles de libertad humana. Como **humanos relativos** percibiremos esta de forma personal y actuaremos respecto de ella con los valores de la sociedad o nuevos si entendemos que esta los necesita al igual que nosotras mismas.

El conocimiento de la raíz social del bien común, y de como se integra la libertad individual en las realizaciones sociales, abre un gran campo a la innovación e iniciativa social. En ella son las personas su principal base de desarrollo, cuando parten de una actitud de inteligencia colaborativa, asertiva y de integración activa de las diferencias.

La búsqueda del bien común se alimenta de la riqueza del conocimiento social que alimenta con sus diferencias aquel conocimiento diferencial necesario para tomar decisiones. La **educación para la colaboración** transforma a las personas y las posiciona de forma que su integración social es un acto de liberación personal.

El uso de la **Posición del Bien Común** es un arte social que integra a las personas, sin mutilar sus cualidades ni homogeneizarlas, activando su identidad y capacidades personales.

El libre albedrío como cualidad humana se extiende no solo a las personas sino a sus organizaciones, compuestas de seres humanos, portadores de conocimiento vivo. La creación de cada ser humano, o sus grupos, es y puede ser por tanto un bien social por los beneficios que suponga su aportación a ella.

El desarrollo del bien común acompaña la evolución humana con un mayor desarrollo de la libertad.

[Inteligencia Colaborativa](#), [Humanos relativos](#), [Educación para la colaboración](#), [Bien Común](#), [Posición del Bien Común](#)

Moneda social

La moneda en un sentido tradicional ha venido siendo desde antiguo el medio de intercambio económico de facto. Desde hace más de dos milenios y medio ha mostrado innumerables ventajas pero también una serie de inconvenientes que cobran una gran relevancia hoy en día: deja de lado la vertiente humana y social de la solidaridad y la reciprocidad. Una moneda social no pretende anular o sustituir a la moneda tradicional sino desarrollar los aspectos sociales positivos que ésta no puede (y desvincular la economía local del concepto de moneda como riqueza en sí misma, monopolizada por los bancos centrales y grandes oligopolios económicos).

Por su misma esencia presenta una característica fundamental y que la distingue completamente de la moneda tradicional: fomenta unos lazos muy fuertes entre los productores, compradores y consumidores de los productos locales; involucra a todos los agentes sociales en el desarrollo de las actividades económicas de la zona ya que aquello que beneficia a uno, beneficia al resto. Reafirma la identidad local, el sentimiento de formar todos parte de un mismo colectivo, la sinergia¹¹⁸

La moneda social combinada con **planificación distribuida** puede jugar un gran papel como herramienta para el tránsito progresivo a una economía de bien común.

La planificación del intercambio en la escala local permite suprimir los costes comerciales y simplificar el acceso a los bienes necesarios para la vida de forma que la renta básica, a la que tiene derecho cada ser humano por serlo, se perciba directamente de la comunidad, en forma de bienes, sin la intervención del estado.

Actualmente existe el Sistema de Intercambios en Comunidad (CES)¹¹⁹ Según el informe International Journal of Community Currency Research¹²⁰ en España en 2015 había 400 monedas sociales.

118 [Explicación práctica sobre Moneda Social](#) Portal de Economía Solidaria, REAS, Mercado Social

119 Community Exchange System (CES) o “Sistema de Intercambios en Comunidad” es una red comercial basada en Internet¹ que permite a los participantes comprar y vender bienes y servicios sin usar una moneda de curso legal. Si bien el sistema, relativamente nuevo, se puede utilizar como una alternativa a las monedas tradicionales como el dólar estadounidense, el euro o el rand sudafricano, el “Sistema de Intercambios en Comunidad” es una moneda complementaria en el sentido de que funciona junto con las monedas establecidas. Es de alcance internacional. No tiene papel moneda ni moneda metálica,² usa tecnología informática para servir como un “sistema bancario y de dinero en línea” o un sistema de intercambio alternativo, y como mercado. Es un anticipo de un acuerdo en el que un bien o servicio se intercambia por otro bien o servicio, algo comúnmente llamado trueque, en el que se usa una unidad digital de valor.

[Portal del CES –Wikipedia.](#)

120 Neil Hughes*School Of Cultures, Languages And Area StudiesUniversity Of Nottingham, UK-[International Journal of Community Currency Research.](#)

Moral del Bien Común

El Bien Común integra de forma natural la libertad individual y la iniciativa personal sin dañar ni a la comunidad ni a la cooperación necesaria para su mejora. Incentiva el **libre albedrío**, la curiosidad, creación cultural, creatividad, investigación y mejora de las ciencias, marcos legales, herramientas y procesos maximizando tanto las libertades individuales como las garantías colectivas:

- El rechazo social a la regresión del bien común, o a la mengua de los **bienes comunes**, es un hecho natural de las personas más identificadas de nuestra especie con aquellos valores amenazados porque nos empujan hacia atrás en nuestra evolución y dañan nuestro legado. Los movimientos sociales manifiestan cuan viva y saludable es una sociedad respecto de su patrimonio.
- Por contra la regulación del bien común, las leyes, ponen de manifiesto la actitud de la sociedad ante la innovación y mejora de su patrimonio. Una sociedad conservadora, por la seguridad que todos ansiamos, tenderá a penalizar el libre albedrío, pudiendo llegar a la dictadura totalitaria que lo niega por completo. Una sociedad tolerante y progresista es propensa al libre albedrío y toma por ello sus leyes con el cariño de proteger lo conseguido que siempre se podrá mejorar.

A diferencia de la moral conservadora, que estanca la sociedad, la **Moral del bien Común** vela por su felicidad facilitando la creatividad social, del arte, de la cultura y las mayores cuotas posibles de libertad humana. Como **humanos relativos** percibiremos esta moral con nuestros matices personales y actuaremos armados con ella, si lo vemos necesario, con los valores de la sociedad.

La Fundación HipatIA del Bien Común mantiene y desarrolla referencias éticas para la moral del bien común.

El desarrollo del Bien Común acompaña la evolución humana con un mayor desarrollo de la libertad del que la moral del bien común es un poderoso garante.

Organizaciones del Bien Común

Las organizaciones del bien común son la consecuencia lógica y necesaria para el empoderamiento por la sociedad de sus **bienes comunes**. Realizan funciones que hasta ahora estaban dispersas por el mundo, sin conexión entre sus diferentes manifestaciones, ya fuera en manos públicas, comúnmente los estados, o incluso privadas. Se les identifica por los **valores de bien común** que determinan cada bien. Son consecuencia directa del crecimiento de la **conciencia global**.

Se forman por iniciativa social, normalmente movimientos globales, de personas indignadas por la mala gestión pública o privada de los bienes que han salido a defender. Surgen por una iniciativa local, regional o global. Pueden partir de una organización ya existente, o creada expresamente, pero su tendencia y estatus lógico es la evolución, por crecimiento o alianzas, hasta alcanzar la escala mundial incidiendo su trabajo de forma transversal a todas las culturas de la sociedad.

Su origen los hace al principio muy cercanos a los movimientos sociales y/o políticos pero por sus funciones tienden a realizar un papel científico-social. Su trabajo es de investigación y difusión con carácter formativo e indicativo. Desarrollan recursos o herramientas que facilitan a la sociedad la toma directa de decisiones, orientación científica para el trabajo económico y controles de calidad que ayudan a preservar la coherencia de los valores por los que trabaja en cada realización de la sociedad:

- Mantienen controles de calidad, indicadores de valores de Bien Común y el estado patrimonial de los bienes y recursos necesarios para su mejora.
- Ayudan a evaluar el estado de implementación de cada bien social existente, o cuya implantación se propone, para cualquier ámbito en el que sea de aplicación.
- Facilitan la toma de decisiones para todas las iniciativas sociales: ampliación o reducción de recursos, innovación, acción solidaria, inversiones...
- Emiten un *Dictamen Evolutivo* que permite conocer las consecuencias de los cambios que se van a decidir antes de que se tome la decisión.
- Difunden el conocimiento científico con información veraz y combaten la desinformación

Son organizaciones neutrales, abiertas y autofinanciadas, que no admiten ingerencias de terceros, como hicieron todos los estados a lo largo de la historia, pero colaboran con otras organizaciones de Bien Común. Los recursos para crear

una organización de este tipo provienen de las personas y organizaciones que deciden aportar voluntariamente y empoderarse con sus primeros pasos. Deben tener conocimientos y experiencia suficientes para crear la infraestructura y referencias mínimas que permitan a la sociedad intervenir para regular la creación, condiciones, uso y gestión del bien común.

Se parecen por sus finalidades a una Fundación, aunque los marcos legales de estas hoy día pueden limitar las tareas que deben desarrollar. Son iguales a ellas en el sentido de que no pretenden un beneficio privado para sus integrantes.

Los asuntos que tratan las Organizaciones de Bien Común en *la sociedad desconectada*, dispersos, se traducían en desigualdades, formación inadecuada, practicas contraproducentes que llevaban a la destrucción de bienes de la naturaleza, discriminaciones sociales, mala calidad en la enseñanza, restricciones en el acceso a la salud, o actos destructivos como privatizaciones o beneficios ilegítimos a terceros a costa de la sociedad, pudiendo llegar a generar graves conflictos sociales, leyes injustas, restricciones de derechos políticos, e incluso guerras, para cuya preparación se destinaban cuantiosos recursos cuyo único fin era su destrucción y la destrucción con ellos de personas y bienes.

Organizaciones transitorias

Las Organizaciones de Bien Común participan en muchos casos en la construcción de organizaciones menores, descentralizadas, horizontales, en cualquier escala (global, regional, local). Organizaciones que cuentan con total autonomía para trabajar con sus indicadores y controles de calidad pero mantienen una relación colaborativa estrecha. Actúan, por iniciativa de la propia Organización de Bien Común o por iniciativa social:

1. Como si fueran un partido/movimiento, cuando fomentan en la sociedad y su vida política la asunción de nuevos valores con los que sostener nuevos bienes comunes o que aún no son asumidos como tales por el conjunto de la sociedad. Pueden ser los casos de los partidos transversales: Piratas, feministas, ecologistas, animalistas.
2. Como si fueran un movimiento social, cuando la mayoría de la sociedad actúa inconsciente y desconectada de los bienes comunes que integran su legado: Por la enseñanza, por la sostenibilidad ecológica, culturales..
3. Como si fueran una ONG, para intervenciones de emergencia, desarrollo humano y grandes crisis como pueda ser el cambio climático
4. Como organización económica (Empresa en Transición) que desarrolla bienes o servicios aplicando en su actividad los valores del bien común que se trate con un criterio de **beneficio de 360°**.
5. Como institución de Gobierno del Bien Común, local, regional, continental o mundial.

Son **transitorias** porque se crean con un fin que, al cumplirse, puede suponer el cierre de sus actividades o su transformación a otra realidad distinta. En sus estatutos constan las condiciones del cierre de actividades, **el cumplimiento de sus objetivos**. Son imprescindibles para el cambio social, el paso del poder del estado a un **poder distribuido** creado por el empoderamiento social y para la creación de una economía social y solidaria para el bien común. Una organización transitoria, de cualquiera de sus tipos, puede fomentar la creación de una Organización de Bien Común que aún no exista.

- Son creadoras directas de estructura social y conciencia¹²¹, usuarios preferentes de las herramientas creadas por las Organizaciones de Bien Común como la **Posición del Bien Común**.
- Crean cultura, formación, buenas prácticas, iniciativas económicas o políticas.

Personas libres que fomentamos el Bien Común.

La iniciativa social tiene nombre para las personas que la realizan, son los **activistas**¹²², agentes del bien común que buscan aliados con quienes compartir valores e impulsar Organizaciones de Bien Común.

Son personas de intenso **libre albedrío**, arriesgadas por ello y valiosas para la sociedad. Reeducadas ellas mismas por propia voluntad con talleres de Comunicación Viral, inteligencia emocional, inteligencia colaborativa, democracia electrónica, mejoraron considerablemente sus habilidades sociales para transmitir con sus acciones el conocimiento diferencial necesario para que las personas motivadas por el bien común puedan concretar la Posición del Bien Común en cada uno de los bienes sociales a los que se dedican. Algunas de ellas, científicos, jugaron un papel decisivo en el contacto con los movimientos globales y la creación de la **Fundación HipatIA del Bien Común**.

El empoderamiento social requiere de organizaciones adecuadas formadas por personas empoderadas que realicen su identidad construyendo el bien común. No es posible una sin otra y de como sea su relación se obtiene rápidamente una proyección de la sociedad que sus acciones pueden construir. La ausencia de democracia interna es un poderoso indicador de que el bien común que se proclama puede tener cruzados otros intereses menos presentables.

121 La estructura social es una población con una organización, que vive y se desarrolla en un medio ambiente. Se puede definir ahora el sistema, como está establecida de hecho la sociedad, llenándola de contenidos, que interactúan por las redes de la estructura, usando cualquier tabla: cultura como lenguaje, arte, religión, recreación y deporte etc., valores como gobierno, propiedad, estratificación, familia, grupos, etc., completando así su identificación e identidad y mejorando su entendimiento. Estructura Social – [Wikipedia](#).

122 El **activismo** o **militancia** es la dedicación intensa a alguna línea de acción en la vida pública, ya sea en el campo social, como en lo político, ecológico, religioso u otro. También se entiende por activismo la estimación primordial de la acción, en contraposición al quietismo. [Activismo – Wikipedia](#).

La Fundación creó los referentes de las Organizaciones de Bien Común y las Organizaciones Transitorias, cruzadas todas ellas por la transparencia y los indicadores de calidad que las habilitan y acreditan ante la sociedad como tales previniendo las malas prácticas. Creó también códigos éticos activistas, también referentes, que fueron tomados y/o adaptados por las Organizaciones de Bien Común.

Las Organizaciones de Bien Común son la llave maestra, la herramienta que permite a la sociedad empoderarse de sus bienes comunes y gobernarlos directamente, aparcando definitivamente, como una pieza de museo a los estados.

Produjeron numerosas transformaciones, la principal la transformación del ser humano que puede superar gracias a ellas el duro escalón histórico de ser personas individuales, completas y capaces. Personas que buscan la máxima realización de su libertad y capacidades personales, sin conseguirlo por carecer de un **‘yo colectivo’** plural, relativo y diverso que lo integrara con sus valores en los valores y bienes de la sociedad.

[Beneficio de 360º, Educación para la colaboración, Poder Distribuido](#)

Planificación Distribuida

La planificación es una capacidad exclusiva del ser humano cuyo objetivo es la toma de decisiones. Habiendo detectado un problema se definen las estrategias y alternativas para resolverlo y una vez evaluadas se toman las decisiones para llevar a cabo aquello que mejor lo resuelve. Lo hacemos regularmente en cualquier aspecto de nuestra vida individual: planificamos las vacaciones, los viajes, los ahorros, los gastos, el tiempo de estudio...

La utilizamos en economía desde que dimos el paso de recolectores a productores de alimentos: guardar semilla para poder sembrar la temporada siguiente. La utilizaron los artesanos regulando sus oficios. La utilizan las empresas capitalistas concentrando planificación y decisiones en quienes dominan el proceso ya sea en la pequeña factoría o en la regulación del mercado financiero.

La Planificación Centralizada o Economía Planificada¹²³ es una de las ideas centrales de la concepción marxista del socialismo. Su objetivo es ‘acabar con el caos del mercado capitalista’ en el que se producen objetos de consumo deficientes, innecesarios o en un número superior a la demanda por la propia dinámica del sistema que pretende siempre ampliar mercados usando la competencia y los precios para maximizar los beneficios.

La planificación centralizada no consiguió sus objetivos. No pudo prever todas las intervenciones necesarias ni tener un control real de los inputs o resultados. A pesar de la represión a los responsables de empresas siempre existió un mercado informal para corregir las incoherencias del sistema de decisión, información intencionalmente adulterada sobre producción, productividad, reparaciones... La centralización tendió a homogeneizar la producción deshumanizando el consumo de forma que la población más que vestirse se uniformaba alienándose por completo del proceso productivo.

La planificación distribuida es un método de organización de la economía que distribuye las decisiones a los puntos en los que concurren las circunstancias que aconsejan modificar, personalizar o concretar un plan superior preexistente. Es más cercano al mercado como organizador básico de la economía pero no en cuanto a la espontaneidad. Se distingue por la inclusión en la toma de decisiones a toda la población desde el punto de vista de productores y consumidores. El recurso tecnológico necesario hace tiempo que existe, el **data warehouse** (almacen de datos)¹²⁴

123 Una **economía planificada** es aquella en que se prescinde de un mercado o el mercado tiene un papel secundario para la asignación de recursos. Hay varios modelos de planificación del que surge el consenso entre los factores económicos a través de la socialización de los medios de producción en un entorno descentralizado y de participación activa de los productores y ciudadanos (planificación colectiva o comunitaria) hasta la organizada por una entidad central en la que se coordina toda la economía de la región.-[Wikipedia](#)

124 En el contexto de la informática, un almacén de datos (del inglés data warehouse) es una colección de datos orientada a un determinado ámbito (empresa, organización, etc.), integrado, no volátil y variable en

Puede tomar su referencia de qué producir tanto de las necesidades humanas como de sus valores, del como y con qué recursos para que esta sea social y ecológicamente sostenible. Supone el control, de los recursos sobre los que se decide. Incluye la gestión de aquellos que no se tiene pero en los que se puede decidir por delegación, en este sentido es herramienta de redistribución. Permite la personalización hasta sus máximas expresiones.

La planificación distribuida facilita las grandes decisiones al contabilizar decisiones reales, no maquilladas, por interés propio. Las modernas bases de datos permiten todas las opciones que podamos imaginar para la toma de decisiones en una planificación distribuida.

el tiempo, que ayuda a la toma de decisiones en la entidad en la que se utiliza. Se usa para realizar informes (reports) y análisis de datos¹ y se considera un componente fundamental de la inteligencia empresarial.² Se trata, sobre todo, de un expediente completo de una organización, más allá de la información transaccional y operacional, almacenado en una base de datos diseñada para favorecer el análisis y la divulgación eficiente de datos (especialmente OLAP, procesamiento analítico en línea). El almacenamiento de los datos no debe usarse con datos de uso actual. Los almacenes de datos contienen a menudo grandes cantidades de información que se subdividen a veces en unidades lógicas más pequeñas dependiendo del subsistema de la entidad del que procedan o para el que sea necesario.- [Wikipedia](#).

Poder Distribuido

El bien común como realización humana está presente en todos los niveles de la humanidad, desde lo más cercano e individual; casa, atuendo, alimentos, salud, educación..., hasta el nivel del planeta, sostenibilidad y clima o DD.HH, pasando por niveles comarcales, regionales, estatales, continentales...

Gobernamos en el cuando no se precisa otra intervención que la nuestra, no así cuando intervienen otros. Entonces está mediado por instituciones, controladas por terceros, indirectas, que mediante la ley y/o la fuerza del estado, lo contaminan con intereses de diferente tipo, incluyendo el beneficio privado, pudiendo llegar a destruirlo.

Imponen su voluntad a la sociedad y a cada una de nosotras coartando, el libre albedrío o nuestros derechos, no por el bien común al que están obligados, sino por el bien de quienes gobiernan el estado o aquellos por quienes se dejan corromper.

El estado ha demostrado su fracaso histórico. En la actual crisis y en otras anteriores, ha luchado contra la sociedad tomando decisiones en beneficio de una minoría que perjudican los bienes comunes. La corrupción, la discriminación y privación de libertades, la destrucción de bienes, vidas humanas, y la propia naturaleza, no aconsejan prologar el uso de un herramienta tan obsoleta.

El bien común, como legado y movimiento evolutivo del conjunto de la sociedad, requiere, para su definición y gobierno, la voluntad e intervención de cada ser humano. Precisa un despliegue de poder en todos los entornos en los que sea necesario actuar para su gobierno.

En los movimientos globales, en la actitud crítica hacia las instituciones estatales de los gobiernos, en el rechazo a la corrupción, se encuentra la voluntad de intervención directa que antes, en las situaciones revolucionarias, se ha manifestado espontánea y abruptamente como doble poder. La sociedad desconectada ya reclamaba el poder que le corresponde

Con la vieja concepción de bien común era inevitable tender a la homogenización totalitaria que coarta el libre albedrío y desarrollo de la identidad humana. Es imposible que el estado, aparato centralizado, lejano, jerárquico, incluya en su diseño y gobierno la amplia diversidad de valores y detalles que engloba al conjunto de la humanidad y su actividad como sociedad. Solo un gobierno cercano, accesible e integrado por todos los seres humanos, puede intervenir de forma que lo sienta y use como propio, sin excluir al resto de la sociedad con quienes lo comparte, un **Poder Distribuido**.

Características que definen en su despliegue al Poder Distribuido:

EEs un proceso en el que se generan las identidades y valores con los que impulsamos el bien común y creamos cada uno de los bienes comunes. Es distinto en todas partes y sin embargo interconectado. Son pequeñas evoluciones en todos los campos de los que quizás el más importante es el cambio en cada persona. Se produce por el empoderamiento personal y social de los bienes comunes según los valores personales y colectivos de nuestra identidad.

Crea un poder no jerárquico, de escala humana, cercano, voluntario, accesible, descentralizado, más cotidiano y liviano que el oficialismo protocolario de las instituciones actuales. Un poder progresivo mediante el cual la sociedad asume el gobierno de sus bienes comunes igual que lo hicimos antes en las situaciones de doble poder pero sin la violencia que las ha caracterizado.

Es un proceso voluntario, pacífico, largo o breve según las condiciones sociales, el acceso a la cultura y el grado de organización en la sociedad de estructuras propias propias de este tipo de poder.

La distribución del poder:

- **Empoderadas y colaborativas:** Con la ayuda inicial de la educación para la colaboración y por decisión propia, se transforman las personas que quieren ganar libertad y realizar su identidad empoderandose del bien común. Colaborando con quienes comparten valores se adueñan de aquello que hace sus propias vidas para obtener en su acción común un beneficio personal que le realiza. Son la base del poder, origen, acción común e individual y su destino.
- **Gobiernos de bien común:** organismos ejecutivos que aplican las políticas definidas por el sujeto social que dirige el bien común del que se trate. Se crean en todas las escalas en las que la sociedad precisa tomar decisiones, de la global a la local.
 - No tienen una duración determinada como tal ni relaciones jerárquicas entre los gobiernos del mismo bien en sus diferentes escalas.
 - Se rigen por criterios de transparencia y calidad que se esperan en cualquier organización de bien común según el Contrato Social establecido con su comunidad.
 - Disponen de indicadores que permiten conocer el estado de realización del plan encomendado por la sociedad.

- La digitalización de muchas tareas y el desarrollo de la democracia pueden reducir su presencia, hacerla más esporádica y hasta disolverlos definitivamente si no son necesarios.
- **Planificación distribuida** basada en herramientas para la inteligencia colaborativa con las que gestionar la información, la delegación y gobierno en los distintos niveles del empoderamiento social.
- **Administración distribuida:** La existencia de un gobierno distribuido trae como consecuencia la de una administración especializada, también distribuida, más cercana a los vecinos, menos burocrática y/o corporativa que la estructura jerárquica ministerial. Más permeable a la digitalización, automatización y transversalidad de forma que su cuerpo reduzca su impacto en la sociedad y no crezca sistemáticamente como sucede con el estado centralizado.
- **Descentralización de la fuerza** (milicia). En muchas situaciones de doble poder la sociedad se dota de grupos civiles armados con funciones que van desde el orden público a campañas militares de guerrilla. Se conocen muchos casos: en la Comuna de París, en la independencia de EE.UU, los comités de soldados de Revolución Rusa, las milicias de la revolución española hasta 1937, la guerrilla de la guerra contra la ocupación francesa... La milicia es una solución para la progresiva supresión de las fuerzas policiales, la resolución pacífica de conflictos en los que la comunidad puede ejercer una presión social y el sometimiento de la fuerza a la voluntad directa de la sociedad.
- **Parlamentos:** Son instituciones temporales especializadas en un bien común que cuenta con gobierno propio. Convocados cuando lo exige la acción de gobierno y disueltos tras realizar el fin que se perseguía como crear o modificar leyes. La normalización de la democracia puede distanciar sus convocatorias hasta parecer definitivamente disueltos.
- **Políticas de transición.** Son las que movilizan a las personas y activan los movimientos sociales. Estas tienen en cuenta lo concreto local, las posiciones de bien común de partida, las referencias globales y las motivaciones de los participantes.

La casuística de las políticas será extremadamente diversa pero tendrá en común en todo el planeta un conjunto de acciones que llevan a la disolución progresiva del estado:

- Paso de competencias desde organizaciones centralizadas, comúnmente del estado, o dependientes de sus estructuras menores, a gobiernos de bien común.
- La hibridación intencional del poder centralizado con el descentralizado, doble poder, para transformar los bienes comunes de forma que la sociedad se empodere de ellos.
- La creación de nuevos bienes sociales al tiempo que su gobierno descentralizado.

- **Organizaciones transitorias de bien común:** Extensión y multiplicación de **partidos transversales**, organizaciones transitorias especializadas en el empoderamiento de un bien común específico. Fueron tomadas en sus inicios como rarezas extravagantes: partidos de Internet, ecologistas, animalistas, feministas, humanistas, nacionalistas...
- **Organizaciones del bien común:** Independientes del poder actual y futuro, de carácter científico, neutrales, que den soporte en los procesos de definición de la posición de bien común, cuando se requiera en las acciones de gobierno y/o planificación distribuida, para mantener los indicadores de bien común, para formarnos en las competencias de la inteligencia colaborativa o aportar referentes de calidad y garantía ética para las organizaciones transitorias de bien común.

Transversalidad del poder distribuido.

Cada ser humano somos una sola entidad con muchas inteligencias y capacidades distintas que podemos desplegar en cualquier lugar del planeta podemos por ello identificarnos y participar de cualquier gobierno de bien común por lo que no hay lugar para fronteras, rincones exclusivos o áreas excluyentes.

El gobierno local, cercano, de cada bien común conlleva la colaboración global, en escala, dentro del mismo bien que se trate, para que su personalización no derive en un caos planetario. También la colaboración regular con el gobierno de los demás bienes. El poder distribuido es por naturaleza **transversal** a toda la humanidad:

- **Inteligencia colaborativa.** Decidir sobre la vida propia supone asumir la responsabilidad social que tenemos y tomar muchas decisiones en los bienes que nos afectan a cada persona de la organización social. Dados los cambios culturales para que esto sea posible, la existencia de la información necesaria y recursos sociales como indicadores y posiciones de bien común se abrirán en la sociedad procesos de empoderamiento que llevan a la distribución del poder a las escalas más pequeñas y cercanas que sea posible, hasta el de las personas individuales.
 - La inteligencia colaborativa es clave para la creación y uso de un poder distribuido. Es también la práctica que alimenta la **Conciencia Global** sobre el estatus y el futuro del Bien Común.
 - Se produce por la intervención directa de las personas, por la implicación que genera el **beneficio de 360°**, haciendo creativa y enriquecedora la aportación personal a la inteligencia colectiva.
- **Democracia.** La democracia es necesaria de forma habitual, para que las personas y la sociedad en sus diferentes manifestaciones ejerzamos la decisión directa sobre los bienes comunes.

- Deliberación y votaciones son los procesos más habituales e importantes, aunque no siempre haga falta votar. Cuando un parlamento evalúe las alternativas a decidir, si no se produce consenso, este será el resultado de la votación.
- Las herramientas de democracia electrónica facilitan la intervención directa reduciendo el papel de portavoces y representantes.
- **Derechos humanos y leyes en escala.** Hoy un nigeriano, peruano, andorrano, italiano, chino, canadiense, afgano... son tan personas unos como otros. Formalmente tienen los mismos derechos humanos pero la existencia de la estructura de estados y las diferencias económicas de su propia posición social les hace totalmente distintos hasta el punto que estas diferencias generan corrientes migratorias, discriminación, hambrunas, comercio de personas, muertes injustificables y problemas humanitarios que no debería sufrir ningún ser humano. El poder distribuido facilitará a estas personas cambiar su realidad.
 - Intervenciones sociales para el desarrollo humano.
 - Un marco de derechos y leyes garantista global para que en cualquier lugar del mundo '*ser humano*' signifique los mismos derechos y oportunidades.
 - Las legislaciones locales pueden mejorar siempre los DD.HH, pero nunca coartarlos o condicionarlos como sucede hoy en todo el mundo.
- **Identidades culturales.** Fueron en el pasado el motivo de creación de estados y la excusa para mantener imperios. La existencia de poderes estatales constituidos previamente ha impedido la realización de numerosas identidades culturales que no han podido decidir su futuro. Los estados han empobrecido la diversidad de la humanidad. Tienden a homogeneizar las culturas de forma que las minorías siempre están amenazadas.
 - La creación de un poder distribuido es para las identidades nacionales una oportunidad de ejercer su derecho a decidir sin los riesgos que conlleva una nueva maquinaria estatal. El estado, diseñado para el gobierno de una minoría, reproducirá el caos y la violencia propia de los estados garantizando, como siempre, los privilegios de quienes lo gobiernan.

[Beneficio de 360º, Educación para la colaboración, Planificación Distribuida Organizaciones del Bien Común, Doble Poder](#)

Posición del Bien Común

Estamos habituados a ver las cosas desde un punto de vista individual, incluso aquellas que sabemos afectan a otros o, bienes comunes, públicos o del conjunto de la especie, como pueda ser la naturaleza. Es imposible que solo con la visión individual de cada ser humano podamos hacer algo. Otras personas interesadas tendrán su propia visión y manifestarán su discrepancia al no sentirse representadas en situaciones en las que se toman decisiones que tal como se han generado benefician solo a una parte.

Esta es hoy la situación más común en la que es difícil la gestión diaria del bien que se trate. La no inclusión causa muchos daños al Bien Común:

Es muy probable, si no estamos conformes, que no sintamos vínculo emocional con el Bien Común, no avisemos de problemas que tengan que ver con tal decisión, averías, deterioros o incluso en algunos casos daños directos causados por personas que buscan lucro o actúan abiertamente de forma antisocial. Delegar se vuelve una solución fácil que nos aliena pudiendo incluso perder la noción o el origen de Bien Común haciendo necesarias presiones o sanciones para protegerlo cuando sino en peores casos destrucción abierta por privatizaciones que dañan su utilidad social.

Si por contra intentamos conocer la opinión de las personas interesadas, antes de expresar la nuestra propia, tendremos que preguntar antes, cuidaremos nuestras afirmaciones, llevaremos nuestra mente y la del grupo en el que nos encontremos a una posición neutral que requiere la participación para su definición. Esta es una posición social, **Posición del Bien Común**¹²⁵, más propia para su tratamiento, desde la que resulta más fácil encontrar un acuerdo.

Este sencillo procedimiento se puede usar individualmente en muchas situaciones y mejorar si se prepara intencionalmente, como referente neutral, documentado, científico para que las personas interesadas en un Bien Común se posicionen al respecto usando el conocimiento propio de cada cual.

Valores e indicadores del Bien Común

Cualquier bien tiene en un determinado momento unos **valores** que podemos mensurar y usar como referencia para cuando debamos tomar una decisión. Esta es una referencia científica, válida para todo el mundo, de forma que la **visión personal** se podrá expresar respecto de ellos. Gracias a los valores comunes hablaremos en un '*formato*' que nos permitirá entendernos, cuando menos para comunicar a los demás nuestra valoración, y puedan así saber si comparten o no nuestra opinión, o aportar argumentos de vuelta que puedan ser a si mismo evaluados.

125 Publicada originalmente por Jivago 'La Posición del [Bien Común](https://jivago.es/09-07-2018/la-posicion-del-bien-comun.html)' <https://jivago.es/09-07-2018/la-posicion-del-bien-comun.html> – 09/07/2018

Por ejemplo: una vivienda tiene **indicadores** de habitabilidad, accesibilidad, servicios, salubridad, sostenibilidad, eficiencia energética, integración con el entorno o reciclaje de sus materiales. Medidas de referencia para espacios comunes, habitaciones o servicios. Es fácil establecer **valores de referencia** en vivienda usando estos datos, que podemos obtener estudiar y evaluar, para después crear indicadores que nos permitan saber el estatus de la cuestión en cualquier momento. La concurrencia de expertos/científicos en el bien de la vivienda hará que la Posición del Bien Común tenga una credibilidad general, incluyente, transversal... como **punto de partida** para toda la sociedad que puede contar con lo mejor que la ciencia haya podido desarrollar hasta el momento.

El **ámbito de la Posición del Bien Común** es cualquiera en el que deba aplicarse. Puede ser nuestro barrio, el pueblo, la comarca, el estado, o en todo el planeta. Por tanto es factible, si tenemos las personas y los medios para definir la Posición del Bien Común, el hacerlo sin tener que esperar que aparezca una autoridad que se encargue. Estamos hablando de ciencia y conocimiento, por tanto no habrá contradicciones graves si en el pueblo vecino alguien se pone a trabajar en lo mismo, aunque colaborar es buena idea y probablemente dé mejores resultados. Pero en ambos casos los valores y indicadores deberán ser considerados de forma que incluyan a todos los interesados ya sea porque lo van a disfrutar o porque trabajan en su gestión.

Globalidad personalización y planificación

La Posición del Bien Común no supone decisión alguna, es una referencia de partida, de uso voluntario, útil para que la sociedad tome decisiones. Son referentes científicos que evolucionan con la propia ciencia que estudiará como la sociedad ejecuta de forma concreta el Bien Común. Se determina partiendo el estado de conocimiento en ese momento del bien que se trate de forma que incluya a todas las personas interesadas y/o afectadas en cualquier sentido. Incluye los valores que lo determinan de forma que se puedan mensurar mediante indicadores que ayudan a evaluar el estado de implementación social. La determina una organización neutral, de carácter científico, relacionada con el bien que se trate y para cualquier ámbito en el que sea de aplicación. Puede ser una organización ya existente, o creada expresamente. En tanto se consigue el Bien Común la posición del Bien Común es abstracta y relativa a cada ser humano y referencia para su mejora.

Si la Posición del Bien Común indica que *‘una casa media debe tener 90 metros cuadrados, cimientos, techo, etc’*, por poner un ejemplo, después una casa concreta se construirá en la *‘finca x’* con características muy definidas en las que vamos a combinar decisiones globales (sostenibilidad, eficiencia energética, integración natural), locales (materiales de construcción, zonas construibles, normas de entorno etc), vecinales (áreas comunes, accesos...) y personales (color de las ventanas, orientación, distribución de las zonas). En el caso de un conjunto de casas de construcción colectiva La Posición del Bien Común nos ayudará a ponernos de

acuerdo en como y qué debemos pedirle al constructor, aunque este después nos permita cambiar un armario de la vivienda que nos toque concretamente.

En el ejemplo de la vivienda la Posición del Bien Común puede tener indicaciones sobre la **deconstrucción** de viviendas, si reúnen determinadas características que aconsejen una retirada ordenada, p. ej *‘construcción guiada por especulación urbanística’*. La indicación termina en ella misma, no es función de quienes la definen intervenir en su aplicación que corresponde a la sociedad, especialmente a quienes estén interesados/afectados por los **valores** de la indicación.

Las personas creativas, conociendo los detalles de la Posición del Bien Común , usarán la libertad que dan los valores con respaldo social para desarrollar su iniciativa creadora aportando millones de matices que valoraremos por lo innovador, por la belleza de su creación, ayudando a crear una cultura positiva y nueva de lo común en la que sean cada vez más raros los daños a la comunidad .

Gracias a la Posición del Bien Común siempre podremos evaluar en la sociedad los detalles de su aplicación en todos los ámbitos haciendo que la personalización, incluyendo todas las posibilidades de la creatividad humana, no supongan riesgos para el Bien Común y aporte valiosa información a sus indicadores para la planificación futura.

[Inteligencia Colaborativa](#), [Libre albedrío](#), [Humanos relativos](#), [Bien Común](#),

Valores de Bien Común

Los valores son aquellos principios, virtudes o cualidades que caracterizan a una persona, una acción o un objeto, que se consideran típicamente positivos o de gran importancia por un grupo social. Son aquellas cualidades que destacan en cada individuo y que le impulsan a actuar de una u otra manera porque forman parte de su identidad.

Determinan su conducta y expresan sus intereses y sentimientos. Definen el sentido del pensamiento de las personas y la manera en cómo desean vivir y compartir sus experiencias con quienes le rodean. La concreción de los valores de cada persona dependen del grado de conocimiento que tiene sobre las materias a las que conciernen.

Los valores individuales forman parte de los valores, compartidos por la sociedad, que establecen los comportamientos y actitudes de las personas, con el objetivo de alcanzar el bienestar colectivo. Los valores (respeto, tolerancia, bondad, paz, solidaridad, amistad, honestidad, amor, justicia, libertad, honradez, ...entre otros) pueden tener consecuencias éticas.

Los valores éticos son guías de comportamiento que regulan la conducta individual y colectiva permitiendo la evaluación moral por la sociedad y la regulación de los bienes afectados mediante leyes.

La libertad, o libre albedrío, es un valor que poseemos todas las personas para tomar nuestras decisiones, expresar nuestros sentimiento y opiniones. Si hablamos de los movimientos globales es posible definir una lista más acotada de valores: Habitabilidad, sostenibilidad ecológica y económica, igualdad de género, educación, sanidad, calidad alimentaria, creación cultural y artística...

Cuando se trata de aquellos valores identificados en un grupo de personas por su cultura entonces se trata de valores culturales que también generan identidad grupal. De la misma forma se pueden identificar valores familiares, valores religiosos, y otros.

La lista de valores puede ser muy larga, y más sus posibles combinaciones. No son los mismos en un sentido histórico ya que cambian con la sociedad que puede crear nuevos valores en la medida que evoluciona.

Cada persona decide los suyos, aquellos con los que se identifica de los que tiene una combinación personalizada. La combinación concreta es la que define su identidad que junto al conocimiento concreto, conocimiento vivo del que es portadora, nos hace humanos relativos.

Agradecimientos

Las conclusiones que incluye el relato, y su fuente en el glosario, no habrían sido posibles sin la intervención de otras personas que han aportado su conocimiento. Me han enseñado, interactuando o con formación, o han planteado las incógnitas correctamente para inducirme a investigar. Es algo común para todos, pero de agradecer siempre.

La escuela historiográfica creada alrededor de Josep Fontana en la Universidad Autónoma de Barcelona, con él mismo, y otros como Pere Gabriel, me dieron los recursos para investigar lo que sucedía en la URSS. Gracias a la metodología sobreviví al choque con la realidad. No cuadraban la formación política que portaba con lo que sucedía.

Muy agradecido al grupo de mineros de Karaganda (Kazajistán), del entonces recién nacido Sindicato Minero Independiente. Me enseñaron sus vidas y dificultades, las relaciones con el poder, el espionaje a las personas, incluso en sus trabajos, las contradicciones del sistema y hasta los chistes; Algunos irónicos y tan negros como el carbón.

Gennadi Ozorovsky, Pavel Shuspanov... Me consideraban de los suyos y como tal *'me enviaron de vuelta a Madrid'*. Gennadi decía que nos cuesta entendernos, no por el idioma, porque hablamos cada cual un dialecto exclusivo: *"Si tu dices cuadrado y yo triangulo las esquinas no encajan y no hay comunicación"*... Parecía anticipar la deconstrucción diaria en la que nos ha sumido el postmodernismo para que en la era del conocimiento sea imposible entendernos. Volví tan motivado que me ha movilizado hasta hoy, de ahí la dedicatoria.

También agradecido a la que entonces era mi compañera, ya fallecida, Dolores Rodriguez, que me enseñó ruso al tiempo que lo aprendía mi hija. Me ayudó a vivir en un país de tiendas vacías, homogeneidad estética, moneda escasamente útil ('de madera'), colas para casi todo. Un sistema en el que alquilar una vivienda era ilegal o conseguir un billete para un viaje interior requería visado y pasar por la ventanilla del KGB para obtenerlo. Un 'Indiana Jones', *en cirílico*, en el que buena gente sobrevive como puede.

Me traje en el plan de trabajo: 'la explotación en el sistema socialista' (ironía), el poder y la motivación humana, la propiedad y el estado, la economía planificada, el origen social de la burocracia... estar comunicados; los jóvenes del sindicato anarquista ruso KAS-KOR me enseñaron el internet de consola con modem de 1200 baudios.

El regreso fue a un mundo cambiado, globalizándose a la velocidad de los datos, invadido por la crisis en las organizaciones políticas. Ramón Fernandez Durán, del grupo internacional de AEDENAT (Hoy Ecologistas en Acción), me conectó con el ecologismo, el altermundismo, las cumbres alternativas, el movimiento antiglobalización. Gracias a su trabajo, intelectual y personal, muchos activistas vimos otras luces, ya llevaban un tiempo ahí, cuando iban cayendo las organizaciones.

Siguiendo el consejo de KAS-KOR el historiador se hizo informático y enlacé con otro grupo humano, el internauta cuya casa es la red. Francisco George (Piratas), Javier Fernandez Piñeiro, Eduardo Vidal Martinez y Victor Domingo(fallecido recientemente). Compartimos la lucha por la tarifa plana, después con el Manifiesto por Nuestros derechos en Internet contra la Ley Sinde, contra el Canon de la AED, el nacimiento del #15M, como si fuéramos un partido, pero sin estatutos locales o cargos. Con ellos conocimos la inteligencia colectiva que regularizamos en los debates en Twitter con el HT #INP y una organización abierta Reddeideas.

La interacción en la red me enseñó algunas de las herramientas del Glosario, pero también aprendí de la mano de Mercedes Hortelano (@myklogika) cuanto se estaba avanzando en el conocimiento de la inteligencia humana y como el nuevo management aprovecha estos avances para cambiar la estructura de las empresas, las relaciones con los empleados, las concepciones de liderazgo, el valor de los intangibles, el conocimiento vivo. El relato de HipatIA tiene mucho de evolución de estos avances para el hacer social y político del bien común. Y de Mercedes está el *Beneficio de 360º*, idea suya en origen, evolucionada después.

El 15M movilizó al conjunto de la sociedad de forma transversal y difusa haciendo que cambiara por completo el discurso político hasta el punto de que, habiendo desaparecido como movimiento social, aún pervive su influencia. Son muchas personas en el 15M las que me han enseñado e influido de alguna forma, de

todas ellas me quedo con Carlos Rossique, ingeniero Informático y Rafael Tejero Ibancos, filósofo granadino y 100% del bien común.

Carlos ha documentado gráficamente la evolución social y organizativa del 15M y aplicó la democracia electrónica a uno de sus movimientos más poderosos, la marea blanca por la sanidad pública. Compartimos tantas cosas que me parece inseparable de HipatIA, aunque aún nos quedan algunos 'No' por aprovechar.

Finalmente, mi actual pareja, Helena Meler que ha tenido la paciencia de considerar y depurar todas las ideas. En un bombardeo diario de lógica contrastada y en experiencias sociales en las que hemos probado los conceptos del relato.

Sumario

Prólogo.....	5
Hipatia del Bien Común.....	7
Introducción.....	8
Hipatia.....	9
La humanidad desconectada.....	11
La era del conocimiento.....	16
Conciencia global.....	18
Evolución usando capacidades humanas.....	23
De la ciencia a la sociedad.....	23
Los resultados de la colaboración.....	25
Fundación Hipatia del Bien Común.....	28
Transformaciones.....	31
De humano relativo a empoderado y colaborativo.....	31
La asunción del poder.....	32
Del poder y la vida misma.....	34
El lugar del bien común.....	36
Cuaderno de Bitácora.....	38
El futuro es un reto milenario.....	40
Historias del Cuaderno de Bitácora.....	44
La experiencia soviética y el retorno al Bien Común.....	45
El Chapapote de la irresponsabilidad.....	50
La consulta sobre la sanidad pública.....	52
Despertados por los eucaliptos.....	54
Glosario del Bien Común.....	57
Beneficio de 360°.....	60
Del bien privado al Bien Común.....	60
Inteligencia Emocional.....	61
Empresas en transición.....	62
Bien Común.....	65
De los clásicos a la Ilustración.....	65
El bien común ... del estado.....	66
La era del conocimiento y la Globalización.....	68
Alienación y empoderamiento.....	69
Una definición dinámica transversal e inclusiva.....	71
Bienes Comunes.....	73
Citizen Key.....	76
Los datos que puede contener:.....	77
Comunicación Viral.....	78
La comunicación moviliza las habilidades humanas.....	79
La indignación está justificada.....	79
Tecnología Inversa.....	80
Retos y oportunidades – DAFO Social.....	81
Conciencia Global.....	83
Conectores Sociales.....	83
Conocimiento Vivo.....	85
Contrato Social.....	86
Democracia.....	88
Doble Poder.....	91
Educación para la colaboración.....	93
Estado.....	97

Características comunes de los estados.....	97
La experiencia histórica.....	98
El fracaso del estado socialista.....	99
La política el estado y los partidos.....	100
Humanos relativos.....	103
Identidad humana.....	107
Inteligencia colaborativa.....	110
Inteligencia y biofisiología cerebral.....	110
Inteligencia social.....	112
Desarrollo científico.....	113
La inteligencia colaborativa.....	114
Libre Albedrío.....	117
Moneda social.....	120
Moral del Bien Común.....	121
Organizaciones del Bien Común.....	122
Organizaciones transitorias.....	123
Personas libres que fomentamos el Bien Común.....	124
Planificación Distribuida.....	126
Poder Distribuido.....	128
Características que definen en su despliegue al Poder Distribuido:.....	129
Transversalidad del poder distribuido.....	131
Posición del Bien Común.....	133
Valores e indicadores del Bien Común.....	133
Globalidad personalización y planificación.....	134
Valores de Bien Común.....	136
Agradecimientos.....	137

Seguimos en la red